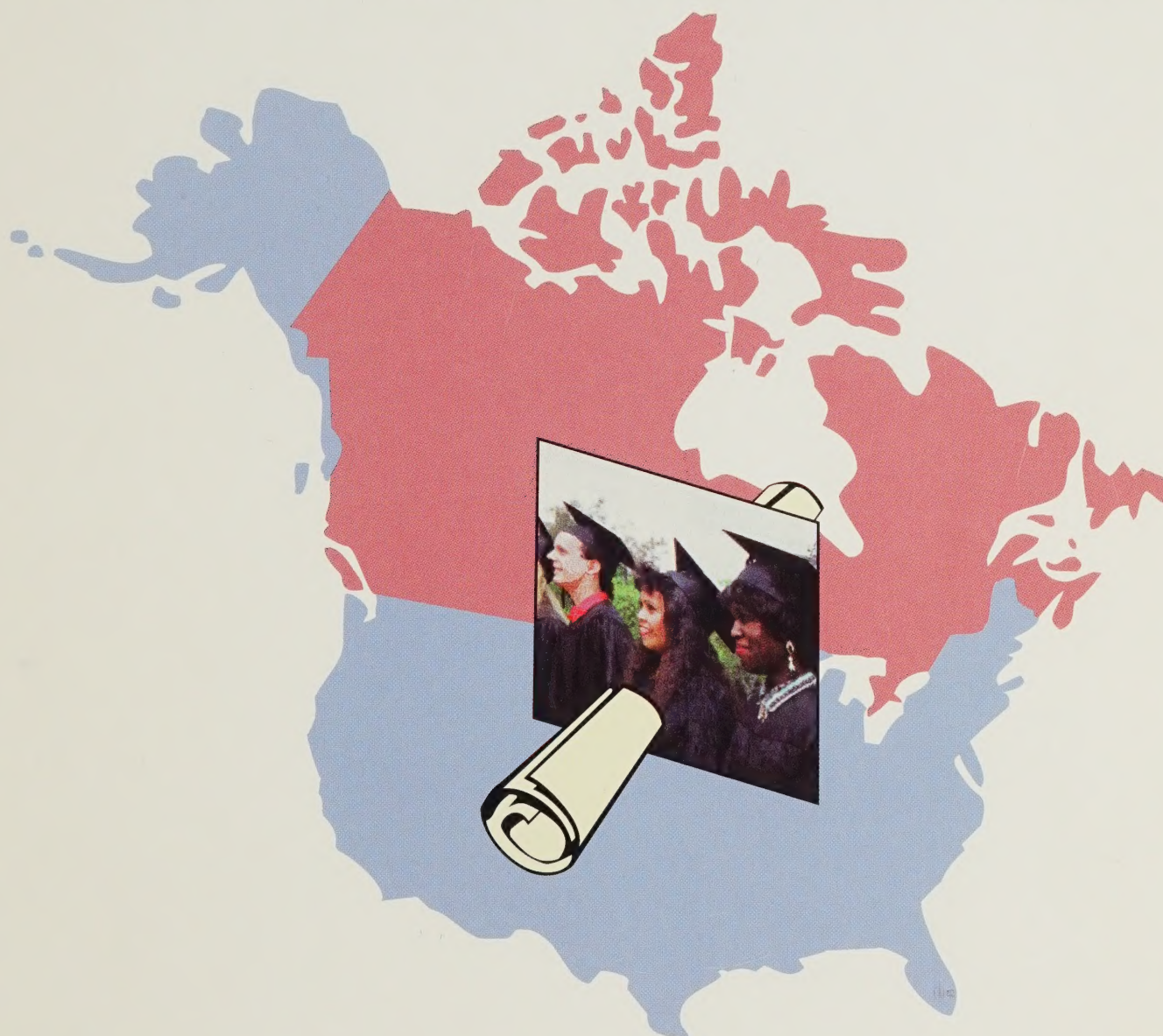


81-587

3 1761 11968070 0

# South of the Border

Graduates from the Class of '95  
Who Moved to the United States



An Analysis of Results from the  
*Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States*



Human Resources  
Development Canada

Statistics Canada

Développement des  
ressources humaines Canada

Statistique Canada

Canada  
SP-136-09-99

For additional copies of this publication,  
write or fax indicating the catalogue number SP-136-09-99 to:

Public Enquiries Centre  
Communications Branch  
Human Resources Development Canada  
Hull, Quebec K1A 0J9  
Fax: (819) 953-7260

Statistics Canada Catalogue Number: 81-587-XPB

This publication is also available through the Internet at:  
<http://www.hrdc-drhc.gc.ca/arb>

© Minister of Public Works and Government Services Canada, 1999  
Catalogue Number MP43-366/2-1999  
ISBN: 0-662-64387-9



# South of the Border

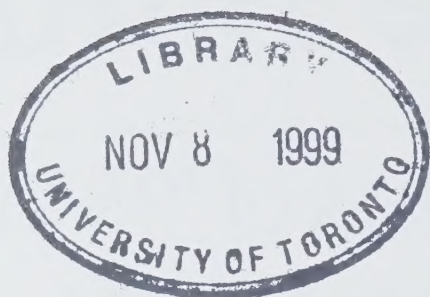
---

Graduates from the Class of '95 Who  
Moved to the United States



An Analysis of Results from the  
*Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States*

**JEFF FRANK AND ÉRIC BÉLAIR**





# TABLE OF CONTENTS

<b>Acknowledgements</b> .....	<b>vii</b>
<b>Highlights</b> .....	<b>ix</b>
<b>1. Introduction</b> .....	<b>1</b>
1.1 Background .....	1
1.2 About the Survey .....	1
1.3 Target Population .....	2
1.4 About This Report .....	3
<b>2. Characteristics of Graduates Who Moved to the United States</b> .....	<b>5</b>
<b>3. Pathways to the United States</b> .....	<b>9</b>
3.1 Activities in Canada Before Moving .....	9
3.2 Making the Move: Factors and Processes .....	12
3.3 Activities upon Arrival in the United States .....	16
3.4 Current Activities and Plans for the Future .....	19
<b>4. Analysis of Jobs over the Survey Period</b> .....	<b>25</b>
4.1 Occupation, Relatedness to Studies and Skill Level .....	25
4.2 Job Status and Hours of Work .....	29
4.3 Salaries over the Survey Period .....	30
4.4 Job Comparisons with Graduates Who Remained in Canada .....	31
<b>5. Summary and Conclusion</b> .....	<b>35</b>
<b>Appendix A: Supplementary Tables</b> .....	<b>37</b>
Supplementary Table A-1: Graduates from the Class of '95 Who Remained in Canada and Who Moved to the U.S., by Level of Study .....	37
Supplementary Table A-2: Characteristics of the 1995 Graduates Who Moved to the U.S. ....	38
<b>Appendix B: Methodological Overview</b> .....	<b>39</b>



## List of Figures and Tables

### Figures

<b>Figure 1-1</b>	Flow of post-secondary graduates from the class of '95 . . . . .	ix
<b>Figure 2-1</b>	Distribution of graduates who moved to the U.S., by gender and level of study . . . . .	5
<b>Figure 2-2</b>	Master's and PhD graduates over-represented among the movers . . . . .	6
<b>Figure 2-3</b>	About 12% of all PhD graduates moved to the U.S. . . . .	7
<b>Figure 2-4</b>	Health, engineering and mathematics university graduates over-represented among the movers . . . . .	8
<b>Figure 2-5</b>	Nearly one half of the graduates who moved ranked themselves near the top of their graduating class . . . . .	8
<b>Figure 3-1</b>	About one half of the graduates were working during the six months before moving to the U.S. . . . .	9
<b>Figure 3-2</b>	Before relocating to the U.S., PhDs were most likely to have been in school, while college graduates tended to be working . . . . .	10
<b>Figure 3-3</b>	Occupations of graduates working while still in Canada . . . . .	10
<b>Figure 3-4</b>	Over one half of the graduates who were working while still in Canada were earning less than \$30,000 per year . . . . .	10
<b>Figure 3-5</b>	About two thirds of graduates who moved to the U.S. did so within one year of graduation . . . . .	12
<b>Figure 3-6</b>	Over one half of the graduates were living in Ontario just before moving to the U.S. . . . .	13
<b>Figure 3-7</b>	Texas was the most common destination state . . . . .	13
<b>Figure 3-8</b>	Main reason for moving to the U.S. was work-related for over one half of the graduates . . . . .	13
<b>Figure 3-9</b>	Work-related factors that attracted graduates to the U.S. . . . .	14
<b>Figure 3-10</b>	Over one half of those who entered the U.S. as temporary residents did so under the North American Free Trade Agreement . . . . .	16
<b>Figure 3-11</b>	Most found their jobs in the U.S. through their own initiative . . . . .	17
<b>Figure 3-12</b>	Occupations of graduates working upon arrival in the U.S. . . . .	18
<b>Figure 3-13</b>	Nearly two thirds of working graduates were earning \$40,000 or more upon arrival in the U.S. . . . .	18
<b>Figure 3-14</b>	Work-related factors that attracted graduates to the U.S.: health vs. other graduates . . . . .	20
<b>Figure 3-15</b>	Many who were temporary residents in the U.S. in 1999 planned to become permanent residents within the next two years . . . . .	21
<b>Figure 3-16</b>	43% of the graduates still in the U.S. intend to return to Canada to live . . . . .	22
<b>Figure 3-17</b>	Many of those who plan to return to Canada do not know when they will do so . . . . .	22
<b>Figure 3-18</b>	Occupations of graduates working in the U.S. in 1999 . . . . .	22
<b>Figure 3-19</b>	In 1999, one half of the graduates working in the U.S. were earning \$50,000 or more . . . . .	23



<b>Figure 4-1</b>	Concentration of working graduates in health and natural & applied sciences jobs over the survey period . . . . .	26
<b>Figure 4-2</b>	Jobs held upon arrival in the U.S. were most related to the graduates' studies . . . . .	26
<b>Figure 4-3</b>	Concentration of working graduates in professional/management jobs over the survey period . . . . .	29
<b>Figure 4-4</b>	Earnings distributions of working graduates over the survey period . . . . .	30
<b>Figure 4-5</b>	Earnings distributions for graduates working in selected occupational categories over the survey period . . . . .	30
<b>Figure 4-6</b>	Occupations upon arrival in the U.S. varied from those held by graduates who remained in Canada . . . . .	31
<b>Figure 4-7</b>	Graduates who moved to the U.S. more likely than those in Canada to have been working in their field of study . . . . .	33
<b>Figure 4-8</b>	Graduates who moved to the U.S. more likely than those in Canada to report that their job was closely related to their studies . . . . .	33
<b>Figure 4-9</b>	Salary distributions: bachelor's graduates who remained in Canada and those who moved to the U.S., by selected occupational category . . . . .	34

## Tables

<b>Table 1</b>	Employed graduates by occupational category and skill level . . . . .	27
<b>Table 2</b>	Employed graduates in the U.S. and Canada by occupational category and skill level . . .	32



Digitized by the Internet Archive  
in 2023 with funding from  
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761119680700>



# ACKNOWLEDGEMENTS

This study relied on the cooperation of the graduates from the class of '95 selected to respond to the *Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States*. By participating in the telephone survey and sharing their stories, they made this report possible.

Human Resources Development Canada (HRDC) sponsored the survey. Louise Boyer and Richard Roy, both of HRDC, actively participated in the survey's planning and development.

Julie McAuley was the project manager at Statistics Canada who oversaw the development of the survey as well as the preparation of the resulting data. Project team members were Lynn Barr-Telford (content), Scott Buchanan (processing), Pierre David (methodology), Huguette Demers (processing), Jeff Frank (content), Lorne Klassen (programming), Lloyd Nieman (field operations), Kevin Smith (field operations) and Janet Zinnicker (processing).

The survey was conducted through Statistics Canada's regional office in Winnipeg. Carol DeBaets (Project Supervisor) and Tanis Kemerle (Senior Interviewer) led the team of interviewers: Eleanor Denischuk, Anita Elkow, Tasha Felix, Dawn Graham, Donnalyn Grant, Francine Hebert, Shawn Linden, Joyce Phelps, Georgette Philippot and Marlene Watcher.

Jeff Frank (Statistics Canada) and Éric Bélair (HRDC) analysed the survey results and prepared

this report, with technical and editorial assistance from Kerry Barnes.

Many people reviewed this document and provided insightful comments: Lynn Barr-Telford, Louise Boyer, Pierre David, Patrice de Broucker, Johanne Denis, Doug Drew, Marie Lavoie, Philippe Massé, Julie McAuley, Scott Murray, Doug Norris, Bruce Petrie and Richard Roy.

Serge Desjardins and Patrick Dessureault of HRDC coordinated the production of the publication.

## Symbols

The following are symbols used throughout this publication:

- \* numbers marked with this symbol have a coefficient of variation between 16.6 percent and 33.3 percent and are less reliable than unmarked numbers.
- data are not reliable enough to be released; coefficient of variation is greater than 33.3 percent.

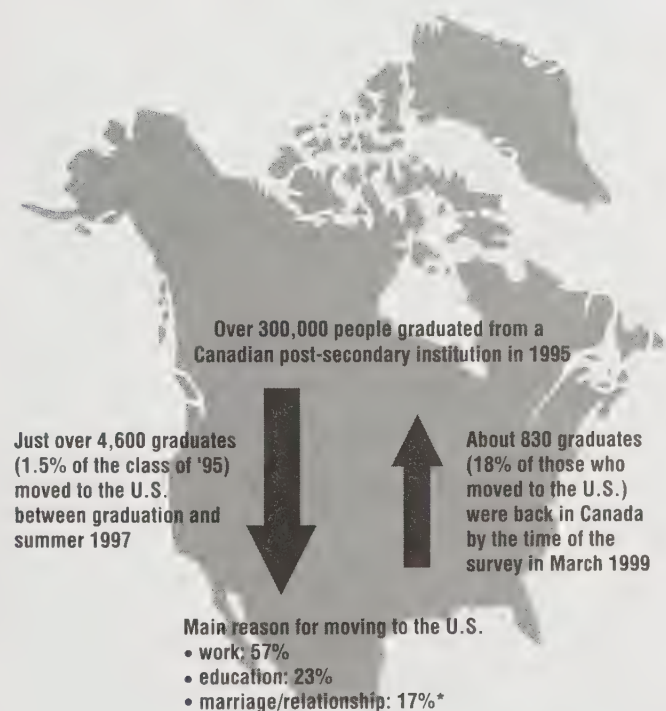


# HIGHLIGHTS

Statistics Canada, in partnership with Human Resources Development Canada, conducted the *Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States* (SGMUS) in March 1999. The survey covered post-secondary graduates from the class of '95 who moved to the U.S. between graduation and the summer of 1997 (but did not include those who were exclusively American citizens returning to the U.S. after studying in Canada). These graduates were surveyed to obtain information on their characteristics, reasons for relocating to the U.S., education and work experiences, and plans for the future. (See Figure 1-1.) The movements of graduates to other countries, or of foreign students and graduates into Canada, were beyond the scope of the survey.

**Figure 1-1**

## **Flow of post-secondary graduates from the class of '95**



Source: *Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States*

- The movement of graduates from the class of 1995 to the U.S. was relatively small. Only 1.5 percent of the more than 300,000 men and women who graduated from a Canadian post-secondary institution in 1995 moved to the U.S. between graduation and the summer of 1997.
- Master's and PhD graduates were over-represented among the approximately 4,600 graduates who relocated to the U.S., as were health, engineering and applied sciences graduates. Nearly one in five of the graduates who moved worked as a nurse upon arrival in the U.S.
- About 360 (12%) of the 3,000 PhD graduates from the class of '95 moved to the U.S. Most of the PhD graduates who moved (84%) were Canadian citizens (58%\* were Canadian citizens by birth). The remainder were landed immigrants or foreign students.

- Those who relocated to the U.S. reported above-average grades. About 44 percent ranked themselves in the top 10 percent of their graduating class in their field of study. In addition, graduates who moved were somewhat more likely than their comparable counterparts who remained in Canada to have received scholarships or other academic awards. It would appear that those who moved did tend to be high-quality graduates.
- Texas was the destination state for 16 percent\* of the graduates who relocated to the U.S. Other common destination states included California (11%\*), New York (10%\*) and Florida (8%\*).
- In addition to economic forces, social factors played a compelling role in motivating some people to move. More than half of the 1995 graduates who relocated (57%) did so mainly for work, and another 23 percent for education purposes. But about 17 percent\* relocated for marriage or relationships, and by far the majority of these people were women.
- Many graduates were drawn to the U.S. by greater availability of jobs, either in a particular field or in general. Among the 2,600 graduates who moved for work (57% of all those who relocated), greater availability of jobs *in a particular field* was the factor most commonly cited (44%) as having attracted them to the U.S. Higher salaries in the U.S. (39%) and greater availability of jobs *in general* (35%) were the next most frequently stated factors. Very few graduates explicitly cited lower taxes as a factor that attracted them to the U.S.
- Most graduates who had a job arranged to start upon arrival in the U.S. found their job through their own initiative: by responding to advertisements (28%), through personal connections (21%\*) or by sending out unsolicited résumés or applications (20%\*). Another 12 percent\* found their jobs in the U.S. through on-campus recruitment campaigns or job postings. Very few were contacted directly by a U.S. employer or head-hunter. This suggests that only a modest number of graduates from the class of '95 had been directly recruited by U.S. employers and that traditional job search methods were the norm for these graduates who moved to prearranged jobs in the U.S.
- Compared with graduates who remained in Canada, those who moved to the U.S. tended to find work that was more closely related to their fields of study, required higher skill levels and paid higher salaries. Much of this report analyses the graduates' work experiences in detail. For example:  

After taking inflation and purchasing power parity into account, the median annual earnings of bachelor's graduates working in applied and natural sciences jobs upon arrival in the U.S. was \$47,400, considerably higher than the \$38,400 earned by their counterparts in Canada. The gap in salaries between bachelor's graduates in health occupations upon arrival in the U.S. and those who remained in Canada was similar.
- By March 1999, about 830 or 18 percent\* of the graduates had returned to Canada. Of these, one-half (52%\*) reported having done so for work-related reasons. Another 38 percent\* moved back to Canada for marriage or relationship reasons, or for other family-related reasons.



- By 1999, 36 percent of graduates still in the U.S. were non-citizen permanent residents (e.g. green card holders). Over one half of graduates still in the U.S. in 1999 (56%) continued to live there as temporary residents. Of these, 44 percent planned to obtain permanent residence status in the U.S. within the next two years, 38 percent did not plan to do so and 19 percent\* did not know whether they would pursue permanent residence status in the U.S.
- All graduates still in the U.S. in 1999 were asked whether they intended to return to Canada to live: 43 percent were planning to return, 29 percent were not and 27 percent did not know.





# 1. INTRODUCTION

## 1.1 BACKGROUND

Concern over the movement of skilled workers to the United States (U.S.) is not a new development in Canada's history. For a variety of reasons, however, the issue of the "brain drain" to the U.S. has been receiving a great deal of attention in the late 1990s. The growth of the knowledge economy has increased the demand for highly educated and skilled workers on both sides of the border. This demand may be even more intense in the U.S. where many knowledge industries are concentrated and where the economy has been thriving.

The period of fiscal restraint that characterized much of the mid- to late-1990s in Canada may also have encouraged some people in certain occupations and industries to look south for opportunities – nursing serves as a good example. In addition, the establishment of the North American Free Trade Agreement has provided a mechanism that makes it relatively simple for Canadians in a range of occupations to enter the U.S. as temporary workers. Finally, some have argued that current differences in personal income tax and in currency exchange rates have made working in the U.S. more attractive to Canadians.

## 1.2 ABOUT THE SURVEY

In the summer of 1997, Statistics Canada, on behalf of Human Resources Development Canada (HRDC), conducted the *1997 National Survey of 1995 Graduates* (NGS). For this survey, slightly more than 43,000 out of the 300,000 graduates who had obtained a post-secondary diploma, certificate or degree in Canada in 1995 were interviewed. The objective was to gather information concerning their studies and labour market experience since graduating. At that time, it was found that in addition to the graduates interviewed as part of the NGS, a number of other graduates had moved to the U.S. These graduates were not interviewed at that time as they were not part of the survey's target population.

The issue of post-secondary graduates relocating to the U.S. is of keen interest in the current debate over the "brain drain." In conducting the *Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States* (SGMUS), an attempt was thus made to trace and interview the 1995 graduates who were living in the U.S. during the summer of 1997. This survey was developed by Statistics Canada and HRDC and was conducted in March 1999. It obtained information on the graduates concerning their relocation to the U.S., including their:

- level and field of study;
- activities prior to moving to the U.S.;
- reasons for moving;

- work experiences in the U.S.;
- plans for the future; and
- individual characteristics.

## 1.3 TARGET POPULATION

The graduates surveyed for the SGMUS had completed their requirements for a certificate, diploma or degree in Canada during the 1995 calendar year in trade/vocational, college or university programs.

The survey included graduates who moved to the U.S. who:

- graduated from university programs that led to bachelor's, master's or PhD degrees, or that lead to specialized certificates or diplomas;
- graduated from post-secondary programs (i.e. programs of one year's duration or longer that normally require secondary school completion or its equivalent for admission) in Colleges of Applied Arts and Technology, Collèges d'enseignement général et professionnel (CEGEP, excluding those completing programs that lead to university enrolment), community colleges, technical schools or similar institutions; or
- graduated from skilled trade programs (i.e. pre-employment programs that are normally three months or more in duration). A trade/vocational school is a public educational institution that offers courses to prepare people for employment in a specific occupation, such as heavy equipment operator, automotive mechanic or upholsterer. Many community colleges and technical institutes offer certificates or diplomas at the trade level.

The survey excluded:

- graduates from private post-secondary institutions (e.g. computer training and commercial secretarial schools);
- those who completed "continuing education" courses at universities and colleges (unless they led to degrees or diplomas);
- those who took part-time trade courses (e.g. adult education evening courses) while employed full time;
- those who completed vocational programs that lasted less than three months or that were not in the skilled trades (e.g. basic training and skill development); and
- those in apprenticeship programs.

It is possible that some graduates from the class of '95 moved to the U.S. after the summer of 1997, that is, after the NGS was completed.<sup>1</sup> It is also probable that some of the graduates who moved to the U.S. after graduating in 1995 had returned to Canada before the NGS was conducted. At the time of the NGS, these two groups of graduates would not have been identified as being residents of the U.S., and therefore are not part of the population surveyed in the SGMUS.

The SGMUS identified a number of American graduates who obtained a diploma in Canada in 1995 and then returned to the U.S. These were students who had returned to their native country and, therefore, were not interviewed as part of this survey.<sup>2</sup> They made up approximately 10 percent\* of all 1995 graduates who moved to the U.S. after graduation. However, non-American graduates who had student visas, graduated in 1995 in Canada,

<sup>1</sup> Results from the SGMUS indicate that graduates who moved to the U.S. tended to do so upon or shortly after graduation. (See Figure 3-5.) It is highly probable, therefore, that relatively few 1995 graduates moved to the U.S. after 1997.

<sup>2</sup> A small number of graduates had dual citizenship, Canadian and American, prior to moving and they were interviewed as part of the SGMUS.



and moved to the U.S. were interviewed for the survey. This latter group comprised an extremely small percentage of the total number of graduates who moved.

In total, interviews were successfully completed with 531 individuals. After weighting and adjusting for non-response, this group represents approximately 4,600 graduates who moved to the U.S. between graduation in 1995 and the summer of 1997. It is these graduates who are the subject of the analysis in this report.<sup>3</sup>

## 1.4 ABOUT THIS REPORT

This report examines specifically 1995 graduates who moved to the U.S. It provides important contextual information that has not been systematically collected before on the characteristics and activities of these post-secondary graduates. The movements of graduates to other countries, or of foreign students and graduates into Canada, were beyond the scope of the survey.

Results from this survey will help to answer questions such as: Were those graduates who left for the U.S. our “best and brightest?” For those who went because of work, what exactly drew them to the U.S.? Did they move because of the availability of jobs in their field? Were they attracted by higher salaries and lower taxes? For those who left to further their education, what attracted them to study at an American institution? The answers to these and other questions may have important policy implications for governments, businesses and post-secondary institutions.

Section 2 of this report provides an estimate of the magnitude of the flow of 1995 graduates to the U.S. It also addresses how this group compared with

graduates who remained in Canada along important characteristics (such as field and level of study).

The third section traces in a more or less chronological manner the experiences of graduates as they made the move from Canada to the U.S. It documents their activities while still in Canada, the factors and processes surrounding their relocation, and their activities upon arrival in the U.S. Another subsection examines their current activities and plans for the future: some had already returned to Canada; how many others plan to do so? A separate analysis focusing on the unique situation of health graduates is also included.

Section 4 pulls together aspects of the various job-related information collected by the survey to give a larger picture of the graduates’ labour market situation from the time before relocating to the U.S. to the time of the survey in March 1999. A comparison between jobs held by graduates who moved to the U.S. and those who remained in Canada is also included.

The final section of the report summarizes the major findings and offers some conclusions based on what has been learned from the survey results.

---

<sup>3</sup> See Appendix B: Methodological Overview for additional information on the SGMUS.





## 2. CHARACTERISTICS OF GRADUATES WHO MOVED TO THE UNITED STATES

This section establishes a profile of the 1995 graduates who relocated to the U.S. after graduation and compares their characteristics with those of 1995 graduates who remained in Canada. Information on this latter group comes from the *1997 National Survey of 1995 Graduates* (NGS).

### NUMBER AND PROPORTION OF GRADUATES WHO MOVED TO THE UNITED STATES

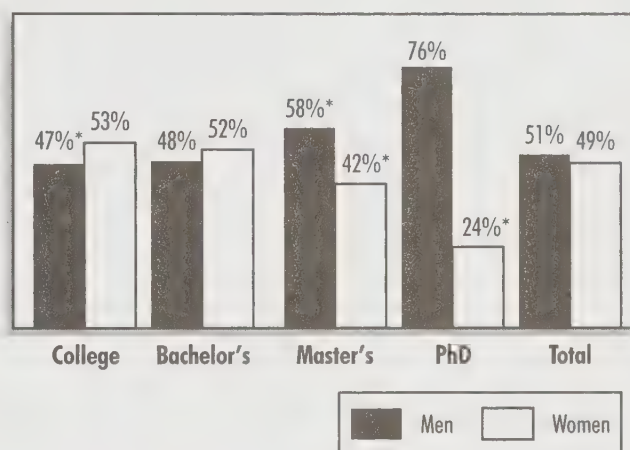
Just over 4,600 graduates of the class of '95 moved to the U.S. between graduation in 1995 and the summer of 1997. This figure represents 1.5 percent of the roughly 300,000<sup>4</sup> people who graduated from a Canadian post-secondary institution in 1995.

Women accounted for one half of the graduates who moved to the U.S., compared with 57 percent of those who remained in Canada. Moreover, when health graduates (who were primarily female nurses) were excluded, the majority of graduates who relocated to the U.S. (62%) were men.

Among the graduates who moved, women and men were more or less equally represented at the college level (53% and 47%\*, respectively) and at the bachelor's level (52% and 48%, respectively). However, men were more strongly represented at the master's and PhD levels. Among the graduates who moved, 58 percent\* of those with a master's degree and 76 percent of those with a PhD were men. (See Figure 2-1.)

**Figure 2-1**

**Distribution of graduates who moved to the U.S., by gender and level of study**



Source: *Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States*

<sup>4</sup> In this study, all calculations reporting a percentage of graduates who moved to the U.S. in relation to the total number of graduates in a given group are based on the following denominator: number of graduates from the NGS + number of graduates from the SGMUS. Graduates who were living outside Canada and the U.S. when the NGS was being conducted are excluded from the denominator because their exact numbers are not known. Including them in the denominator would have resulted in slightly smaller percentages than those reported.

## RESIDENCE STATUS IN CANADA BEFORE MOVING TO THE UNITED STATES

About 84 percent of the graduates who moved to the U.S. were Canadian citizens by birth and 11 percent\* were Canadian citizens by naturalization. A small number of graduates were landed immigrants or foreign visa students prior to moving. Graduates with foreign student visas accounted for only a small percentage at every level of study.

The percentage of graduates who were Canadian citizens by birth before moving tended to decrease with the level of study. At the college level, 96 percent of graduates who moved to the U.S. were Canadian citizens by birth. This level dropped to 86 percent at the bachelor's level, 76 percent at the master's level and 58 percent\* at the PhD level. If graduates who were Canadian citizens by naturalization are included, 84 percent of graduates with a PhD were Canadian citizens before moving.

Some of those who graduated in Canada in 1995 were exclusively American citizens who then returned home to the U.S. These graduates were not part of the survey and are therefore not included in this analysis.

## RELOCATING TO THE UNITED STATES, BY LEVEL OF CERTIFICATION

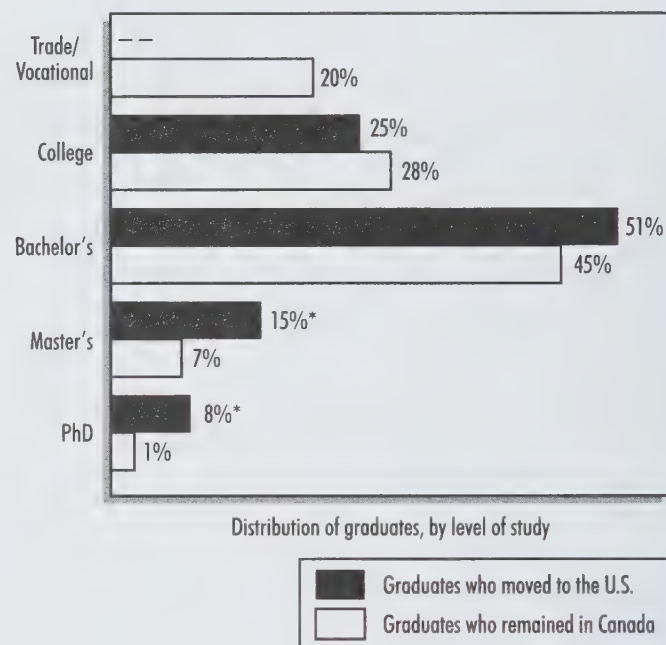
The distribution of graduates who moved to the U.S. varied considerably by level of study, compared with those who remained in Canada. Many of the graduates who moved were among the most highly qualified of the class of '95.

Master's and PhD graduates were strongly represented among those who moved. Master's and PhD graduates represented 15 percent\* and 8 percent\*, respectively, of all post-secondary graduates who relocated to the U.S. In comparison, only 7 percent

of graduates who remained in Canada obtained a master's degree and fewer than 1 percent had a PhD in 1995. (See Figure 2-2.)

**Figure 2-2**

### Master's and PhD graduates over-represented among the movers



-- estimate not reliable enough to report

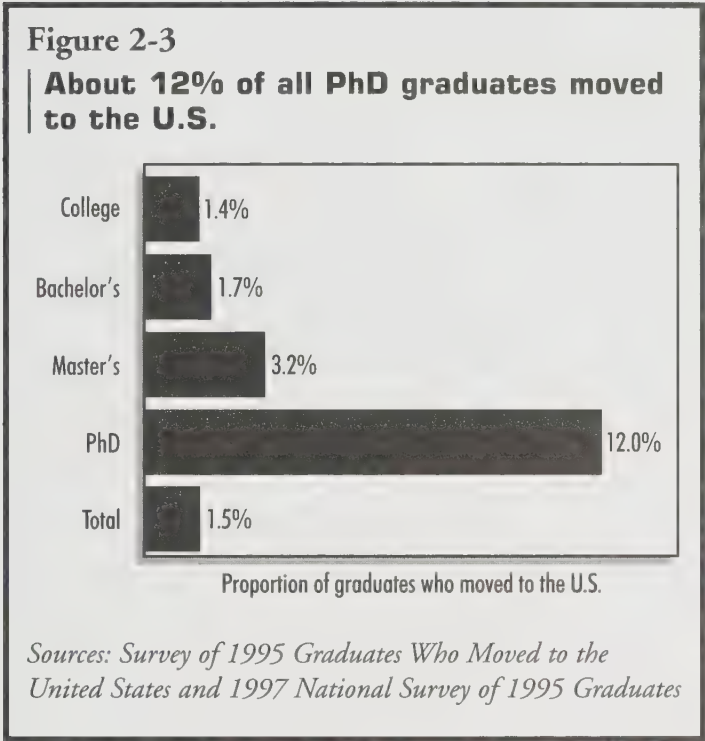
Sources: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States and 1997 National Survey of 1995 Graduates

Just over one half of the graduates who relocated had obtained a bachelor's degree in 1995, compared with 45 percent of those who remained in Canada. College graduates made up about one quarter of all graduates who stayed in Canada, and a similar proportion of those who moved. Graduates of trade/vocational school programs comprised 20 percent of graduates who remained in Canada; however, they constituted only a minute percentage of graduates who moved to the U.S.

Except among PhD graduates, the proportion of graduates who moved is notably very small at every level of study. In fact, less than 2 percent of all



college and bachelor's graduates moved to the U.S. About 3 percent of all master's graduates and an extremely small percentage of trade/vocational school graduates relocated. However, a relatively large percentage of PhD graduates (12%) moved to the U.S. (See Figure 2-3 and Supplementary Table A-1 in Appendix A.)



*RELOCATING TO THE UNITED STATES,  
BY FIELD OF STUDY*

Twenty percent\* of all university graduates who moved to the U.S. were health graduates, while health graduates made up only 8 percent of the university graduates who remained in Canada. Graduates in engineering and applied sciences were the next largest group of graduates who moved (13%\*). Graduates in this field of study were over-represented among those who moved to the U.S., as engineering and applied sciences graduates accounted for 7 percent of all graduates who stayed in Canada. Social sciences graduates accounted for 13 percent\* of the graduates who moved, compared

**Harmonized fields of study**

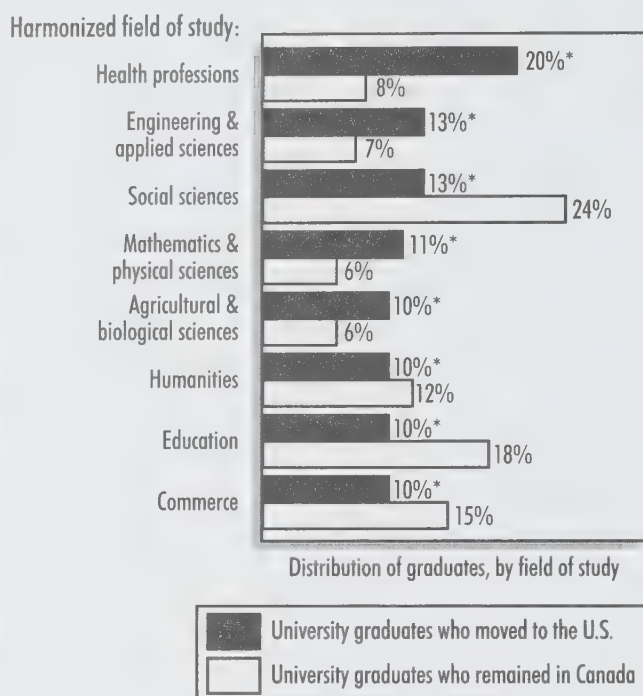
Traditionally, two systems are used to classify fields of study at the post-secondary level:

- the Community College Student Information System (CCSIS); and
- the University Student Information System (USIS).

Post-secondary institutions assign codes for fields of study according to the two systems. The first system is used to classify fields of study for college and trade/vocational school programs, while the second one is used for university programs. Because there are two distinct classification systems, the two groups are often examined separately. Given the limited sample of the SGMUS, this report instead uses the harmonized classification of fields of study used in the 1996 Census, which combines the two classification systems into a single system.

with 24 percent of the university graduates who remained in Canada. (See Figure 2-4.)

Ninety-three percent of the engineering and applied sciences graduates who moved to the U.S. were men. Men also accounted for 72 percent\* of graduates from mathematics and physical sciences programs who moved to the U.S. Women, however, made up 82 percent of university health graduates who moved to the U.S. These percentages were similar to, though slightly higher than, those observed for graduates who stayed in Canada.

**Figure 2-4****Health, engineering and mathematics university graduates over-represented among the movers**

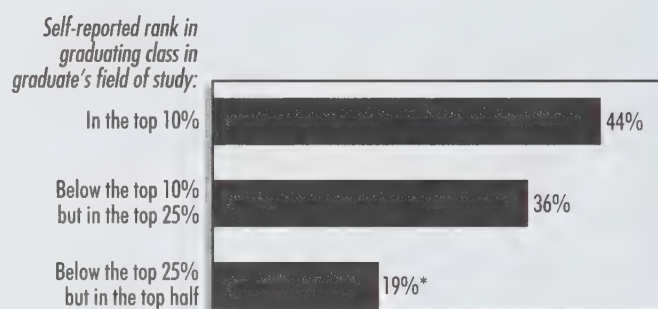
Sources: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States and 1997 National Survey of 1995 Graduates

Most (54%) of the college graduates who moved to the U.S. were in health-related fields of study. About 71 percent of these health graduates were women. Only 15 percent of the graduates who stayed in Canada were health graduates from college programs. The majority of health graduates who moved to the U.S. were nurses.<sup>5</sup> The percentages for other fields of study were too small to be presented.

**"QUALITY" INDICATORS**

Were the graduates who moved to the U.S. among the top of their graduating class? Graduates were asked to assess their own academic performance in relation to the rest of the graduates in their field of study. Forty-four percent of the graduates who moved to the U.S. ranked themselves among

the top 10 percent academically. About 36 percent ranked below the top 10 percent but in the top 25 percent. (See Figure 2-5.) The 1995 graduates interviewed for the NGS were not asked a similar question, thus preventing any direct comparison with graduates who stayed in Canada.

**Figure 2-5****Nearly one half of the graduates who moved ranked themselves near the top of their graduating class**

Source: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States

Another "quality" indicator relates to whether graduates obtained scholarships or other academic awards. About 19 percent of the graduates who stayed in Canada received a scholarship or other academic award, whereas this proportion rises to 36 percent for the graduates who moved to the U.S. At every level of study, proportionately more had received a scholarship or other academic award among the graduates who moved compared with those who remained. For example, at the bachelor's level, 36 percent shared this distinction, compared with 25 percent of graduates who did not move.

These results indicate that those who moved did tend to be above-average graduates from the class of '95.

<sup>5</sup> For more detail, see the box entitled Focus on Health Graduates in Section 3.



## 3. PATHWAYS TO THE UNITED STATES

This section documents the activities of graduates who relocated to the U.S. It begins by examining the activities of these graduates prior to moving. Next, it describes the factors and processes surrounding their relocation to the U.S., followed by their activities upon arrival. The final subsection examines the graduates' current activities and their plans for the future.

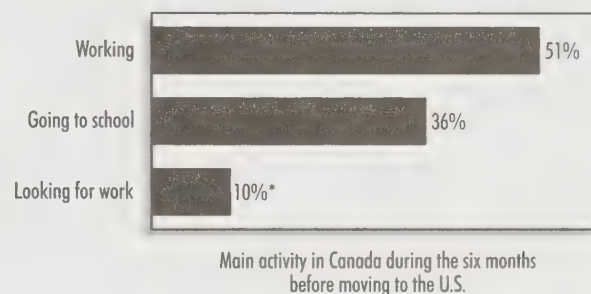
### 3.1 ACTIVITIES IN CANADA BEFORE MOVING

Graduates were asked about their main activity in Canada during the six months before they relocated to the U.S. Depending on exactly when the person graduated and then moved to the U.S., this period could have been anytime between the summers of 1994 and 1997.<sup>6</sup>

During the six months before relocating to the U.S., about one half (51%) of the graduates who moved were working and another 10 percent\* were looking for work. Going to school was the main activity for 36 percent of the graduates. (See Figure 3-1.) For some, relocation to the U.S. came right after graduation, thus explaining the seemingly high proportion who reported school as their main activity. Very few reported something else as their main activity but this most often involved family responsibilities.

**Figure 3-1**

**About one half of the graduates were working during the six months before moving to the U.S.**



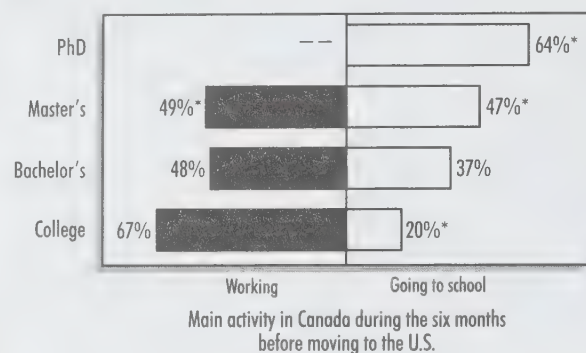
Source: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States

College graduates were most likely to have been working (67%) prior to their relocation to the U.S., while about one half of bachelor's and master's graduates (48% and 49%\*, respectively) were working during this time. In contrast, most PhD graduates (64%\*) reported school as their main activity during this period. (See Figure 3-2.) Due to the small numbers involved, it is not possible to report any differences among sub-groups in the proportions that were looking for work.

<sup>6</sup> A small proportion of graduates actually moved to the U.S. prior to graduation in 1995. Some completed their program requirements in 1994 while not formally graduating until 1995, while others may have completed program requirements at a distance or returned temporarily to complete their requirements. See also Section 3.2.

**Figure 3-2**

**Before relocating to the U.S., PhDs were most likely to have been in school, while college graduates tended to be working**



-- estimate not reliable enough to report

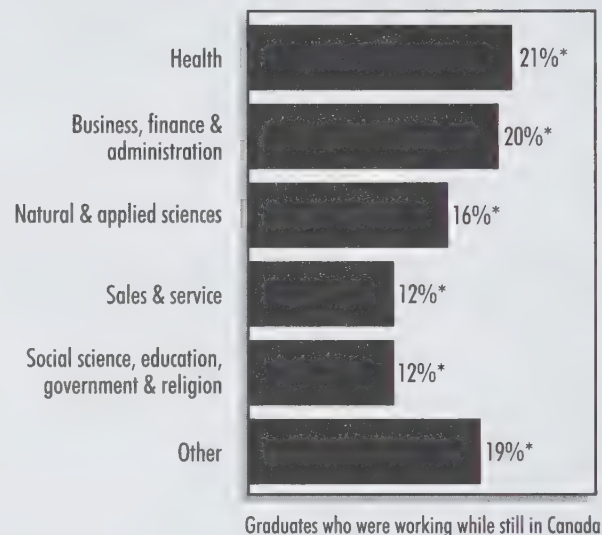
Source: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States

Among those who were working in Canada during the six months before relocating to the U.S., jobs in the health field (21%\*) and in business, finance and administration occupations (20%\*) were most common. (See Figure 3-3.) Presumably, some of the jobs held by these recent graduates were still transitional or student jobs, as many in this group were still in the midst of their school-work transitions. This was particularly true of those with business, finance and administration jobs which tended to require skills at the intermediate level only.<sup>7</sup>

Graduates who were working while still in Canada reported earnings associated with the job they held during the six months before moving to the U.S. Those who were earning less than \$20,000 (21%\*) and from \$20,000 to \$29,999 (35%) accounted for over one half of the group. Salaries over \$40,000 were relatively rare: 15 percent\* of those working earned this amount. (See Figure 3-4.) As already noted, many of these recent graduates were still in the midst of their school-work transitions.

**Figure 3-3**

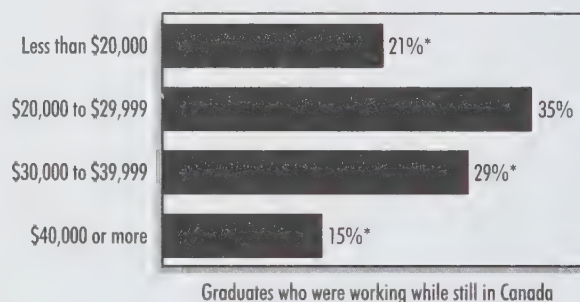
**Occupations of graduates working while still in Canada**



Source: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States

**Figure 3-4**

**Over one half of the graduates who were working while still in Canada were earning less than \$30,000 per year<sup>1</sup>**



<sup>1</sup> Annual earnings expressed in 1999 Canadian dollars.

Source: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States

These salary figures, therefore, include many transitional and student jobs.

<sup>7</sup> For more information on skill levels, see Section 4.1.

## About the Earnings Data

All earnings data in this report relate to a specific job and are presented as annual amounts in 1999 Canadian dollars, before taxes and other deductions.

Respondents to the *Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States* provided earnings information for up to three jobs:

### **JOB1**

- This was the job graduates held during the six months before moving to the U.S.
- Depending on when the graduate actually moved, this could have been as early as 1994 or as late as the first half of 1997.

### **JOB2**

- This was the job graduates had arranged to start upon arrival in the U.S.
- Depending on when the graduate actually moved, this could have been as early as 1995 or as late as the summer of 1997.

### **JOB3**

- This was the job graduates held at the time of the survey (March 1999).
- This job could have been held in either the U.S. or in Canada (for those who had returned to Canada).

### **Annual amounts**

Respondents provided earnings information for each job on the basis that was easiest for them (e.g. hourly, daily, weekly, monthly, yearly). All earnings data were then equated to a yearly amount, employing the same algorithm used by the *1997 National Survey of 1995 Graduates* (NGS).

### **Accounting for inflation**

All earnings data presented in this report have been adjusted for inflation to represent 1999 dollars. Each of the graduates' jobs was adjusted individually, as jobs were held at different times depending on when the individual actually moved to the U.S. Earnings data for JOB1 were adjusted using monthly figures from Statistics Canada's Consumer Price Index. Information for JOB2 was adjusted using U.S. monthly inflation figures. Earnings data for JOB3 did not require adjustment for inflation.

### **Purchasing power parity**

Earnings data reported in U.S. dollars were adjusted to reflect differences in purchasing power between Canada and the U.S. The rate used to adjust earnings data (\$1US=\$1.25CAN) is the most recent estimate available from Statistics Canada and is based on the difference in the cost of private final consumption in 1995 between Canada and the U.S.

### **Factors not taken into account**

Earnings and income data are often used or interpreted as indicators of well-being. International comparisons of earnings are complicated by the fact that earners live in different circumstances which can vary considerably between and within countries (as well as between and within provinces and states). Not taken into account in the earnings data presented in this report are various forms of taxes, public services and other factors related to quality of life.



## 3.2 MAKING THE MOVE: FACTORS AND PROCESSES

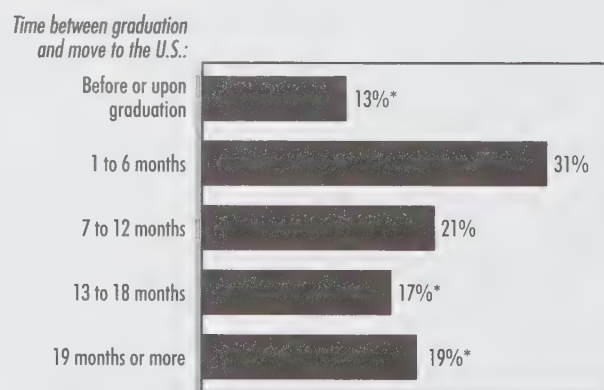
This section explores various aspects of the move, including the factors that attracted graduates to the U.S. and the process by which they got there.

### *TIME BETWEEN GRADUATION AND RELOCATION TO THE UNITED STATES*

Graduates from the class of '95 who moved to the U.S. tended to do so upon or shortly after graduation. In fact, 13 percent\* actually moved before or upon graduation (see footnote 6). Within one year of graduation, about two thirds of the group under study had made their move to the U.S. (See Figure 3-5.) Mobility tends to be high among young people with high levels of educational attainment in general. These data indicate further that the period around graduation from a post-secondary institution was characterized by a high degree of mobility among these recent graduates.

**Figure 3-5**

**About two thirds of graduates who moved to the U.S. did so within one year of graduation**



Source: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States

### *LAST PROVINCE OF RESIDENCE*

Graduates were asked in which province they were living before moving to the U.S. For many, this would have been the province where they were studying, as more than one third (36%) reported going to school as their main activity during the six months before relocating to the U.S.<sup>8</sup> Others would have remained in their province of study to work or to look for work. Still others may have returned to their original home province before moving, or could have moved to a different province before relocating to the U.S.

Although Ontario accounted for 41 percent of college and university graduates from the class of '95 who remained in Canada, Ontario was the last province of residence for over one half (57%) of those who relocated to the U.S. In contrast, 11 percent\* of the graduates who moved to the U.S. were last living in Quebec – a province which accounted for 28 percent of post-secondary graduates who remained in Canada.<sup>9</sup> (See Figure 3-6.) Linguistic factors may have contributed to the proportionately small number of graduates who reported Quebec as their last province of residence.

### *DESTINATION IN THE UNITED STATES*

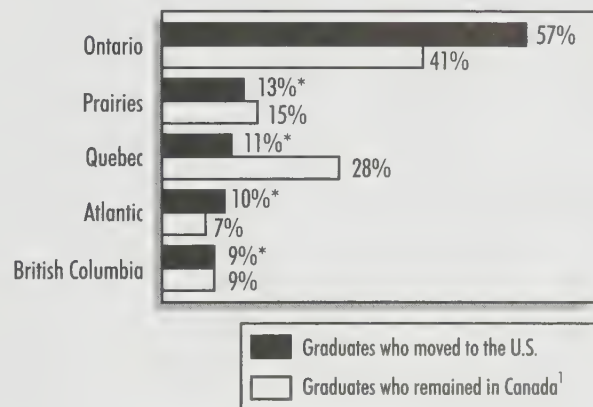
Nearly one half of the graduates who moved to the U.S. ended up in a handful of states. Texas was the top destination state, accounting for just under 16 percent\* of the graduates who relocated. Other common destination states included California (11%\*), New York (10%\*) and Florida (8%\*). (See Figure 3-7.)

<sup>8</sup> For many, the province of study would also have been the original home province of residence.

<sup>9</sup> Excluding those completing CEGEP programs that lead to university enrolment.

**Figure 3-6**

**Over one half of the graduates were living in Ontario just before moving to the U.S.**

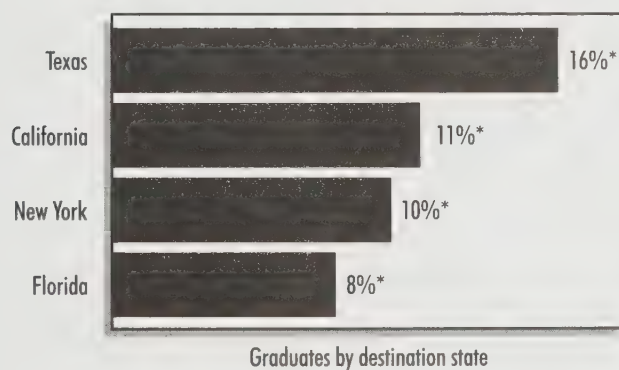


<sup>1</sup> Includes college and university graduates but not trade/vocational graduates.

Sources: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States and 1997 National Survey of 1995 Graduates

**Figure 3-7**

**Texas was the most common destination state**



Source: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States

Among the approximately 360 PhD graduates who moved to the U.S., about one-quarter (26%\*) made their way to California. Nearly 275 college graduates (representing 24%\* of all college graduates who moved to the U.S.) went to Texas. In addition, disproportionate numbers of those who moved to Texas and Florida had graduated from health-related

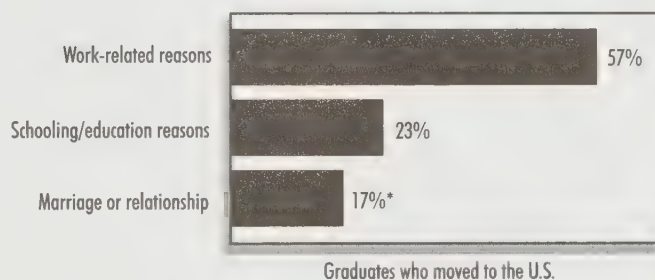
fields.<sup>10</sup> About one half (51%\*) of the approximately 360 movers who had graduated from commerce, management and business administration programs relocated to New York state.

### REASONS FOR MOVING TO THE UNITED STATES

“Work” was the most common response graduates gave when asked for the single main reason for moving to the U.S. Over one half of the graduates who moved south (57%) did so mainly for work. In addition, 23 percent moved for education, presumably to pursue graduate studies at an American institution. Another 17 percent\* moved mainly for marriage or relationship reasons. (See Figure 3-8.)

**Figure 3-8**

**Main reason for moving to the U.S. was work-related for over one half of the graduates**



Source: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States

Although those moving mainly for work-related reasons were equally likely to have been men or women, most of those who moved because of education were men (84%). In 1996-97, men accounted for 51 percent of enrolments in Canadian

<sup>10</sup> For more detail, see the box entitled Focus on Health Graduates.



universities.<sup>11</sup> Pursuing graduate studies at an American institution, therefore, would appear to be a predominantly male phenomenon. Meanwhile, women accounted for the vast majority (86%) of those who reported moving to the U.S. for marriage or relationship reasons.

PhD and college graduates were most likely to have moved to the U.S. for work-related reasons, with about four out of five graduates in each of these categories moving because of work. In contrast, only about four in ten of those with bachelor's degrees (43%), the most numerous group among the members of the class of '95 who went to the U.S., moved because of work. One third of the bachelor's graduates (33%) moved to the U.S. for education-related reasons. Another 22 percent\* moved for marriage or relationship reasons.

Examining field of study, one notable pattern emerged among the data: college and university graduates in health-related fields were most likely to have moved because of work. In fact, 98 percent of college and 77 percent of university graduates whose field of study was in health or in the health sciences reported work as the main reason for having moved to the U.S.

### WORK-RELATED FACTORS THAT ATTRACTED GRADUATES TO THE UNITED STATES

Graduates who reported work as their main reason for moving to the U.S. were asked a more detailed question about the work-related factors that attracted them. The results reported below, therefore, apply only to the 2,600 graduates (57% of the entire group) whose main reason for moving was work-related.

The question was open-ended, so as not to influence respondents to mention factors that may not have otherwise occurred to them. Interviewers

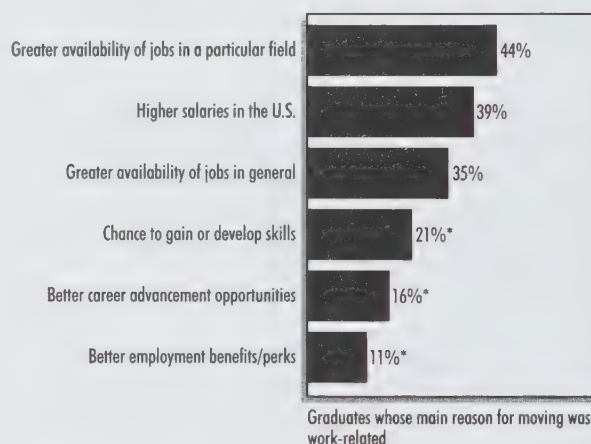
checked off up to five factors as they were reported by the respondent (most gave only two or three). The question was worded as follows:

*What aspects of the job or other work-related factors attracted you to the United States after graduation? Please be as specific as possible.*

In general, the factors most commonly given shared the theme of *opportunity*. Greater availability of jobs in a particular field or industry was cited by 44 percent of graduates whose main reason for moving to the U.S. was work-related. In addition, 35 percent mentioned greater availability of jobs in general, 21 percent\* noted the chance to gain or develop skills, and 16 percent\* cited better career advancement opportunities. (See Figure 3-9.)

Figure 3-9

#### Work-related factors<sup>1</sup> that attracted graduates to the U.S.



<sup>1</sup> Multiple responses were allowed.

Source: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States

Better *compensation* was also a common theme. Nearly four in ten graduates (39%) mentioned higher salaries in the U.S. – making this the second most commonly cited factor that attracted graduates

<sup>11</sup> Statistics Canada, Centre for Education Statistics.



who moved for work. Also, about one in ten (11%\*) noted that better employment benefits or perks attracted them to the U.S.

Somewhat surprisingly, given the debate and media coverage of this issue, an insignificant proportion of graduates explicitly said that lower taxes in the U.S. were a factor that attracted them to work there. For some, however, lower taxes may have been implicit in mentioning higher salaries. Also, differences in Canadian and U.S. personal income tax rates tend to be smaller at lower income levels. At this early stage in their careers, many of these graduates may have been most concerned with finding an opportunity in their field.

### *EDUCATION-RELATED FACTORS THAT ATTRACTED GRADUATES TO THE UNITED STATES*

As already noted, 23 percent of the graduates from the class of '95 who moved to the U.S. (representing about 1,050 individuals) reported schooling or education as their main reason for moving. This group was asked an additional question about the detailed education-related factors that attracted them to the U.S. Once again, the question was open-ended so as not to unduly influence their answers. Multiple responses were also allowed.

By far the most commonly cited education-related factor attracting graduates to the U.S. was the *availability* of a program in a particular or specialized field. Among graduates who moved mainly for education, 62 percent mentioned this factor. The other most frequently cited factors related to notions of *quality* or *excellence*. For example, one in five (21%\*) noted the academic reputation of the program or institution. Very few graduates mentioned quality of research facilities, or scholarships or other

forms of funding as factors that attracted them to study in the U.S.

As graduates who moved to the U.S. mainly for education represent a relatively small group, cross-tabulations by level of certification or by field of study did not yield meaningful results.

### *BASIS OF ADMISSION TO THE UNITED STATES*

Four out of five graduates who moved south (80%) entered the U.S. as temporary residents. In addition, about 300 graduates (6%\*) were American citizens (with dual Canadian/U.S. citizenship<sup>12</sup>) and 13 percent\* had permanent residence status (e.g. a green card). Within this latter group, the vast majority (86%) obtained permanent residence/green card status through family sponsorship; employer sponsorship and other methods were far less common.

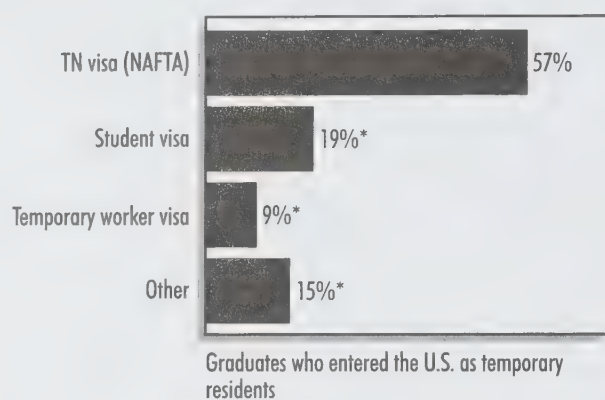
Graduates who entered the U.S. as temporary residents did so most often by obtaining a TN visa under the provisions of the North American Free Trade Agreement (NAFTA). Over one half of graduates who entered the U.S. as temporary residents (57%) did so using a TN visa. (See Figure 3-10.) Considering only those temporary residents whose main reason for moving to the U.S. was work-related, four out of five (80%) entered the U.S. on a TN visa.

Obtaining a TN visa is a relatively simple procedure compared with other more traditional temporary U.S. work visas. One must have an offer of a temporary job that falls under one of the professional occupations covered by the NAFTA, appropriate qualifying credentials, a letter from the

<sup>12</sup> Recall that graduates who were exclusively American citizens who had been studying in Canada and subsequently returned home to the U.S. were not included in the survey.

**Figure 3-10**

**Over one half of those who entered the U.S. as temporary residents did so under the North American Free Trade Agreement**



*Source: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States*

employer giving details of the work assignment, and a nominal fee must be paid. Moreover, a TN visa can be issued directly at the border whereas other temporary work visas typically take six to ten weeks to process.

A TN visa gives temporary residence status for up to one year and a TN visa holder is eligible to reapply after that year has ended. Other temporary worker visas require the employer to make a more formal application to the U.S. labour or immigration departments and involve higher fees. Also, an unlimited number of TN visas can be issued in a year, while the numbers of other types of temporary work visas issued to foreign workers each year are limited. Most of these other temporary work visas, however, are valid for up to three years.

TN visas were likely being used to gain entry to the U.S. in cases where other types of temporary work visas may have been used in the past, simply because a TN visa is much easier to obtain. To illustrate, a specialized temporary work visa (H1A) exists

for registered nurses. However, 99 percent of graduates who entered the U.S. as temporary residents to work as registered nurses had a TN visa.

Only 9 percent\* of graduates who entered the U.S. as temporary residents did so using other types of temporary work visas. Examples include those for registered nurses (H1A), specialty occupations (H1B), temporary non-agricultural workers (H2A), temporary agricultural workers (H2B) and trainees (H3).

As this survey is a snapshot of a particular group during a specific period, this source alone cannot assess whether overall rates of entering the U.S. as a temporary worker among recent graduates have changed over time.

Student visas were the second most commonly used type of temporary residence visa (19%\*), matching closely the 23 percent of the graduates who moved mainly for education. Among the 15 percent\* of graduates who entered the U.S. using other types of visas, those issued to exchange visitors or to fiancé(e)s of U.S. citizens were most common.

### 3.3 ACTIVITIES UPON ARRIVAL IN THE UNITED STATES

Nearly two thirds (64%) of all the graduates who moved to the U.S. had a job arranged to start before moving. Not surprisingly, this proportion was highest (89%) for those whose main reason for moving was work-related. In contrast, only about one third (32%) of graduates whose main reason for moving was not work-related had a job prearranged. Students with jobs (including teaching and research assistants) accounted for about one half of this latter group. Across fields of study, those who graduated from health-related programs were most likely to have had a job prearranged (83%).

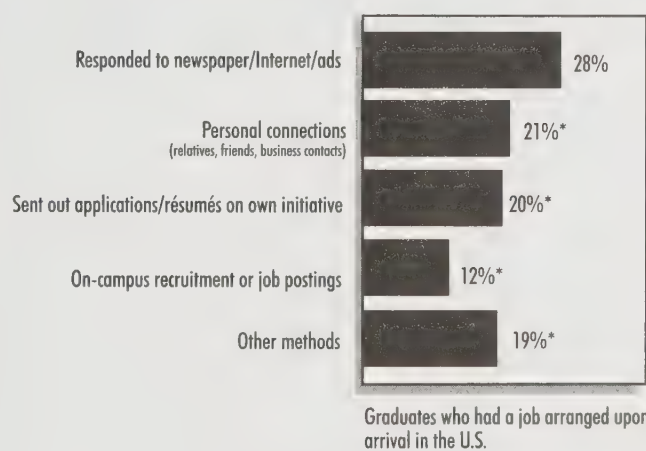


## FINDING EMPLOYMENT IN THE UNITED STATES

Graduates who had a job arranged to start when they arrived in the U.S. (regardless of their main reason for moving) were asked further questions about how they found their jobs. About 3,000 graduates had a job prearranged and most got their jobs through their own initiative: by responding to job advertisements (28%), through personal contacts (21%\*), or by sending out résumés or applications on their own (20%\*). Finding a job through on-campus recruitment programs or job postings (12%\*) was less common. Very few graduates were contacted directly by a U.S. employer or head-hunter, were transferred to the U.S. or found their jobs by registering with an employment agency. (See Figure 3-11.)

**Figure 3-11**

**Most found their jobs in the U.S. through their own initiative**



Source: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States

Thus, the popular conception that large numbers of recent graduates are being aggressively recruited by U.S. employers did not apply to the class of '95. While some active recruitment was certainly taking place, this was not how most of these graduates secured their U.S. jobs. Instead, most found

employment in the U.S. using traditional job search methods. Further research using additional sources of data would be required to assess any changes in this pattern over time.

## INCENTIVES OFFERED<sup>13</sup>

Just under one half of graduates who had a job arranged upon arrival in the U.S. (48%) were offered some type of incentive (in addition to employment) by their U.S. employer. Graduates who held master's degrees were most likely to have received incentives (65%\*), compared with 52 percent of bachelor's and 38 percent\* of college graduates. Among occupational categories, 58 percent of graduates in health occupations and 55 percent\* of those in natural and applied sciences<sup>14</sup> jobs received incentives.

Among the approximately 1,400 graduates who were offered incentives by their U.S. employers, payment of moving expenses (56%) and signing bonuses (37%\*) were the most common types of incentive. In addition, 22 percent\* received education-related benefits that respondents perceived as incentives.

<sup>13</sup> The conceptual distinction between "incentives" and job "benefits" is difficult to make. Some of the responses that are normally thought of as regular benefits (such as paid vacation time) were not analysed. Still, some of the included responses could also be considered common practice (e.g. payment of moving expenses). Furthermore, no information source exists that offers a baseline comparison: one would ideally have information on the kinds of incentives Canadian employers are using, how often they are offered and to whom. Still, the SGMUS provides some information on the issue of incentives.

<sup>14</sup> The natural and applied sciences occupational category includes scientists, engineers, architects and urban planners, mathematicians, systems analysts and computer programmers. Technical occupations related to natural and applied sciences are also included in this category.



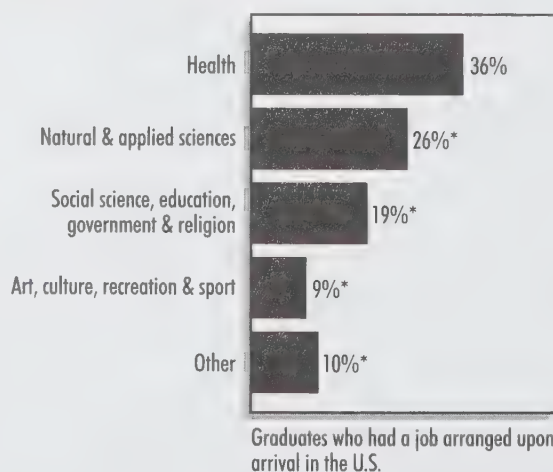
Over one half (57%\*) of the graduates who were offered incentives and had jobs arranged in health occupations received signing bonuses from their U.S. employers. Among all graduates receiving incentives, 76 percent of those working in natural and applied sciences and 44 percent\* in health occupations had their moving expenses paid.

### OCCUPATIONAL PROFILE AND SALARIES EARNED

Among graduates who moved to the U.S. and had a job arranged, there was a distinct shift in their occupational profile compared with their profile while still in Canada. Once in the U.S., graduates were far less likely to be working in business, finance and administration occupations or in sales and services jobs than they had been in Canada, where these tended to be student or transitional jobs. (See Section 3.1.) Instead, graduates were even more concentrated by this time in health occupations (36%), natural and applied sciences (26%\*), and in social science, education, government and religion (19%\*). (See Figure 3-12.)

**Figure 3-12**

**Occupations of graduates working upon arrival in the U.S.**

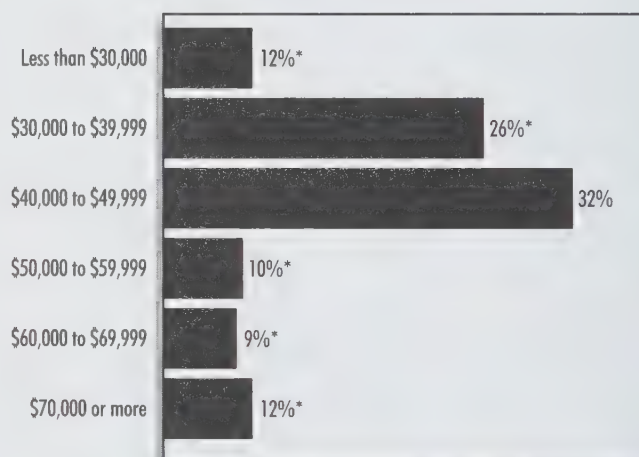


Source: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States

This progression was also reflected in the salaries earned by graduates who had jobs arranged upon arrival in the U.S. A markedly smaller proportion were earning under \$30,000 (12%\*), compared with 56 percent among those working while still in Canada. At the higher end of the pay scale, nearly two-thirds (63%) were earning \$40,000 or more upon arrival in the U.S., compared with just 15 percent\* of those working before moving. To some extent, this may reflect an expected shift out of transitional and student jobs and into more career-related positions. (See Figure 3-13.)

**Figure 3-13**

**Nearly two thirds of working graduates were earning \$40,000 or more upon arrival in the U.S.<sup>1</sup>**



Graduates who had a job arranged upon arrival in the U.S.

<sup>1</sup> Annual earnings expressed in 1999 Canadian dollars.

Source: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States

Section 4.4 includes a comparison of the salaries of graduates who relocated to the U.S. with those of graduates who remained in Canada for the two largest occupational categories.

### 3.4 CURRENT ACTIVITIES AND PLANS FOR THE FUTURE

#### *GRADUATES WHO RETURNED TO CANADA*

When the survey was conducted in March 1999, 18 percent\* of the graduates under study (representing about 830 individuals) had moved back to Canada since the summer of 1997. Among those who returned, one-half (52%\*) reported having done so for work-related reasons. Another 38 percent\* moved back to Canada for marriage or relationship reasons, or for other family-related reasons. Few returned for education or for other reasons.

Among graduates who came back for work-related reasons, four out of five (78%\*) had a job pre-arranged upon returning to Canada. These graduates were asked what work-related factors attracted them back to Canada. Due to the small numbers involved, however, the results are not reliable enough to have any significance.

The maximum period that these graduates could have spent in the U.S. was from sometime during 1994 until just before the time of the survey, a period of five years or so. The average number of months spent in the U.S. by returning graduates was 27.

#### *WORK EXPERIENCES OF GRADUATES WHO RETURNED TO CANADA*

The estimated number of graduates who returned to Canada and were working in 1999 was relatively small (about 700). Sample size limitations, therefore, preclude any detailed analysis of this group. Still, it can be said that graduates in health occupations accounted for more than one half (53%\*) of

working graduates who returned to Canada; those in natural and applied sciences jobs made up about one-third (32%\*). Nearly one-half (47%\*) were earning between \$30,000 and \$49,999 per year, and 27 percent\* were earning \$50,000 or more.<sup>15</sup>

#### *GRADUATES STILL IN THE UNITED STATES*

The vast majority of the original group under study (82%) was still in the U.S. at the time of the survey. As of March 1999, about 3,800 graduates from the class of '95 who had moved to the U.S. between graduation and summer 1997 were still living there. Of these, 85 percent were working and 10 percent\* were going to school.

Over one half of those still in the U.S. in 1999 (56%) continued to live there as temporary residents. About 800 people who had originally arrived in the U.S. as temporary residents had obtained permanent residence or green card status by 1999. By this time, more than one third (36%) of the graduates still living in the U.S. were non-citizen permanent residents.

The remainder of the graduates living in the U.S. in 1999 (8%\*) were U.S. citizens. As was the case at the time of arrival in the U.S., most of these graduates held dual Canadian/American citizenship.<sup>16</sup> Only an extremely small proportion of graduates had become U.S. citizens by 1999. This is not surprising as gaining American citizenship can require many years of residence.

<sup>15</sup> A comparison of earnings distributions across all jobs over the survey period is presented in Section 4.

<sup>16</sup> Recall that those who were exclusively American citizens who had been studying in Canada and then returned to the U.S. were excluded from the survey.

## Focus on Health Graduates

Health graduates were a large component of the 1995 graduates who moved to the U.S. The health sector in Canada has undergone major restructuring over the last few years and the 1995 health graduates entered the labour market during difficult conditions. This may explain why some decided to seek employment opportunities and better working conditions in the U.S. Despite the limited sample of the SGMUS, the large number of health graduates allows a more detailed analysis of this group.

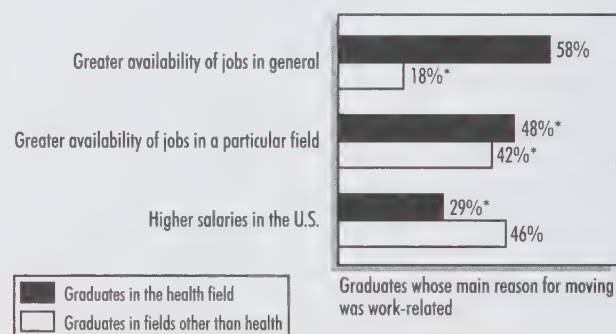
Over 1,300 health graduates moved to the U.S. between graduation in 1995 and the summer of 1997, representing nearly 30 percent of the total number of graduates who moved. At the college level, health graduates accounted for 54 percent of all graduates who moved. The proportion at the university level was lower, at 20 percent\*. Women made up the majority (77%) of the health graduates who moved. In total, about 4 percent of all 1995 health graduates moved to the U.S. About 52 percent of the health graduates who moved had Ontario as their last province of residence. The figure for all graduates was slightly higher, at 57 percent. Of the health graduates who moved, 47 percent went to Texas or Florida. Of all the graduates who chose Texas or Florida, 56 percent were graduates of a health program.

Health graduates were the most likely to move for reasons related to work. In fact, 87 percent stated that their main reason for moving was work-related, compared with 57 percent of all graduates. It

is not surprising, therefore, that a large percentage of health graduates began working upon their arrival in the U.S. (83% compared with 64% for all fields of study). Health graduates who moved for work-related reasons stated that greater availability of jobs was the factor that most often attracted them to the U.S. Among these graduates, 58 percent cited greater availability of jobs in general (compared with 18%\* of graduates in fields other than health), and 48 percent\* cited greater availability of jobs in a particular field (compared with 42%\*). Higher salaries were a less important factor for health graduates than they were for graduates in other fields of study. (See Figure 3-14.)

**Figure 3-14**

**Work-related factors<sup>1</sup> that attracted graduates to the U.S.: health vs. other graduates**



<sup>1</sup> Multiple responses were allowed.

*Source: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States*

A large proportion of health graduates who had work arranged to start upon their arrival in the U.S. found their job through their own initiative. One-third (33%\*) found their job by sending out employment



## PLANS FOR THE FUTURE

applications or résumés, compared with only 12 percent\* of graduates in other fields who had a job arranged upon arrival.

Of all the graduates who had a job in Canada prior to moving to the U.S., nearly 21 percent\* were working in the health sector. About 60 percent of these health care workers were nurses.

Of all the graduates who had work arranged upon arrival in the U.S., 36 percent had jobs in the health sector. About 850 graduates (79% of those working in health) were working as nurses upon their arrival.

When the survey was conducted in March 1999, the percentage of graduates employed in the health sector had not changed, and about 71 percent of those working in health occupations in the U.S. were nurses.

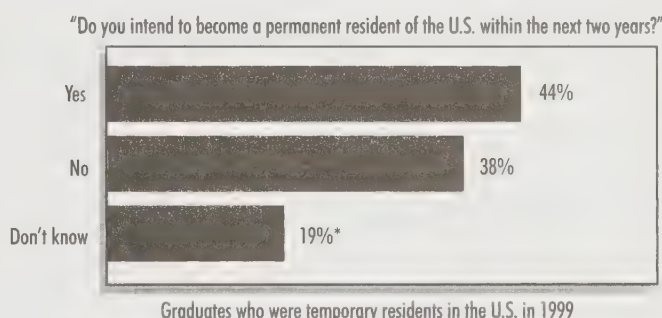
Just over 20 percent\* of the health graduates who moved to the U.S. had returned to Canada by the time of the survey, compared with 18 percent\* of graduates overall. Health graduates constituted 33 percent\* of all graduates who had returned. About 53 percent\* of all graduates who came back to Canada and who were working upon their return, had jobs in the health sector, indicating that employment conditions may have improved in this sector.

Health graduates who were still in the U.S. at the time of the survey were among the least likely to have plans to return to Canada. In fact, only 31 percent\* were planning to return to Canada to live, compared with 43 percent of all graduates who were still in the U.S.

Among graduates who in 1999 were still living in the U.S. as temporary residents, 44 percent stated that they planned to become permanent residents within the next two years. Another 38 percent said they did not plan to do so, and 19 percent\* replied “don’t know” to this question. (See Figure 3-15.)

**Figure 3-15**

**Many who were temporary residents in the U.S. in 1999 planned to become permanent residents within the next two years**



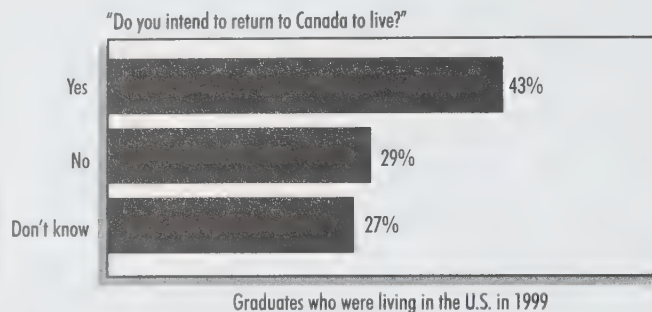
Source: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States

The graduates still living in the U.S. were also asked about plans to return to Canada. More than four in ten (43%) planned to return to Canada to live. Three in ten (29%) did not intend to return to Canada, and about the same proportion (27%) answered “don’t know” to the question. (See Figure 3-16.) Although there was some variation in intentions to return to Canada across level of certification, field of study and occupation, the differences were not distinct enough to be statistically significant.

Those who indicated that they intended to return to Canada to live were further asked when they planned to do so. One in five (19%\*) said they would return to Canada within two years, 14 percent\* said in three to five years, and 24 percent\* planned to return in six years

**Figure 3-16**

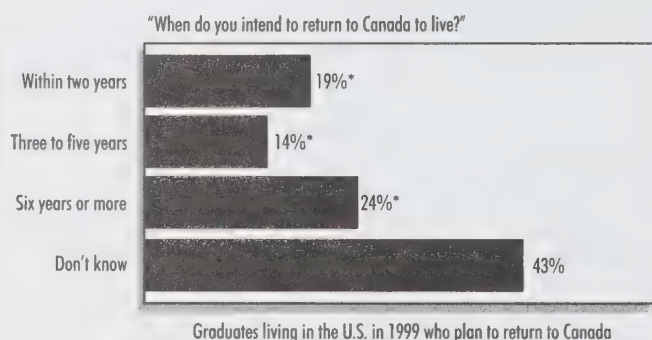
**43% of the graduates still in the U.S. intend to return to Canada to live**



Source: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States

**Figure 3-17**

**Many of those who plan to return to Canada do not know when they will do so**



Source: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States

or more. A substantial proportion (43%) did not know when they would return. (See Figure 3-17.)

Thus, a significant proportion of graduates still in the U.S. in 1999 were planning to obtain permanent residence status in the U.S. At the same time, many also intended to return to Canada, though they did not necessarily know when they would do so. In some cases (15%\* of those who were temporary residents in the U.S. at the time of the survey), the same people expressed these apparently

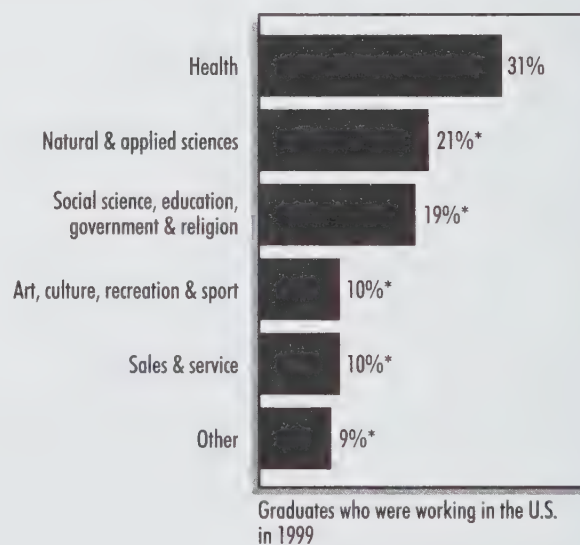
contradictory intentions. These findings, however, are indicative of a highly skilled and mobile population. Many of these graduates from the class of '95 would appear to be keeping their options open and retaining access to the U.S. labour market.

### WORK ACTIVITIES OF GRADUATES STILL IN THE UNITED STATES

Among the approximately 3,200 graduates who were working in the U.S. in 1999, jobs in the health field (31%) and in natural and applied sciences (21%\*) were still the most common. (See Figure 3-18.) These proportions, however, were somewhat smaller than what they had been among all working graduates upon arrival in the U.S.

**Figure 3-18**

**Occupations of graduates working in the U.S. in 1999**



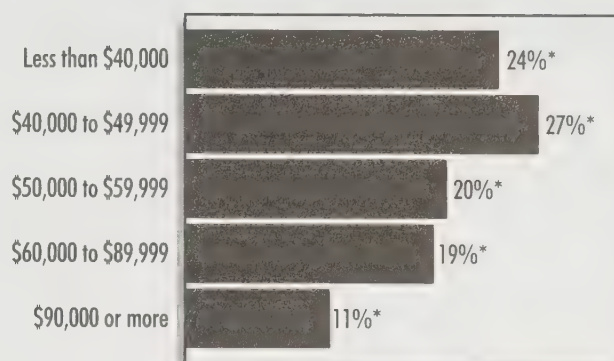
Source: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States

As would be expected, salaries among those working in the U.S. in 1999 had also increased. In fact, one half of the working graduates in the U.S. were earning \$50,000 or more per year by this time. One in ten (11%\*) was earning \$90,000 or more. (See Figure 3-19.)

The next section includes a more detailed examination of the information collected about the various jobs graduates held during the period covered by the survey.

**Figure 3-19**

**In 1999, one half of the graduates working in the U.S. were earning \$50,000 or more<sup>1</sup>**



Graduates who were working in the U.S. at the time of the survey

<sup>1</sup> Annual earnings expressed in 1999 Canadian dollars.

*Source: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States*





## 4. ANALYSIS OF JOBS OVER THE SURVEY PERIOD

To examine more closely the labour market experiences of graduates from the class of '95 who moved to the U.S., this section compares the various jobs held by this group over the survey period. Recall that the survey collected information on the following jobs:

### JOB1

- This was the job graduates held during the six months before moving to the U.S.
- Depending on when the graduate actually moved, this could have been as early as 1994 or as late as the first half of 1997.

### JOB2

- This was the job graduates had arranged to start upon arrival in the U.S.
- Depending on when the graduate actually moved, this could have been as early as 1995 or as late as the summer of 1997.

### JOB3

- This was the job graduates held at the time of the survey (March 1999).
- This job could have been held in either the U.S. or in Canada (for those who had returned to Canada).

The section also includes a comparison between these graduates' labour market experiences and those of similar graduates who remained in Canada.

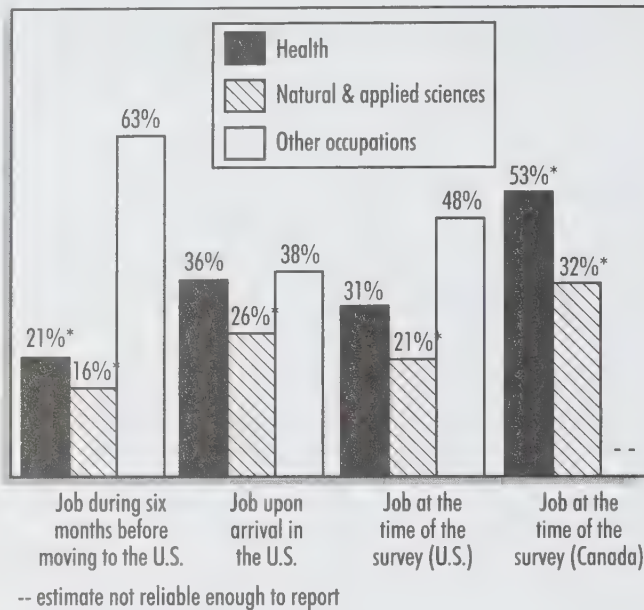
### 4.1 OCCUPATION, RELATEDNESS TO STUDIES AND SKILL LEVEL

The jobs held by graduates during the six months before moving to the U.S. were most likely to have been transitional or student jobs; recall that two thirds of those who moved did so within a year of graduation. By the time of arrival in the U.S., substantial proportions of working graduates had secured more career-related positions. This pattern extended to the jobs held at the time of the survey, both for the graduates who were still in the U.S. and for the smaller group that had returned to Canada by that time.

Before moving to the U.S., relatively small proportions of working graduates were in health (21%\*) and in natural and applied sciences occupations (16%\*). Upon arrival in the U.S. these proportions increased to 36 percent and 26 percent\*, respectively. (See Figure 4-1 and Table 1.) Working graduates still in the U.S. at the time of the survey were slightly less concentrated in these occupational categories. This was largely because those who had returned to Canada by 1999 were more concentrated in health (53%\*) and in natural and applied sciences jobs (32%\*).

**Figure 4-1**

**Concentration of working graduates in health and natural & applied sciences jobs over the survey period**



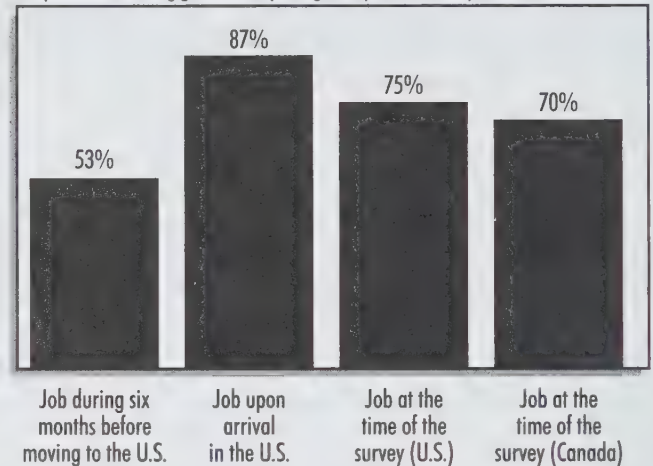
Source: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States

About one half of the jobs (53%) held by graduates before moving to the U.S. were closely related to their studies. This proportion jumped to 87 percent for the graduates who had a job arranged upon arrival in the U.S. The proportion of working graduates who reported their job as being closely related to their studies declined somewhat for the jobs held at the time of the survey, whether in the U.S. (75%) or in Canada (70%). (See Figure 4-2.) It would appear that some graduates move into jobs that are outside of their original field of study, or perhaps take on duties such as supervision that they consider further removed from their studies.

**Figure 4-2**

**Jobs held upon arrival in the U.S. were most related to the graduates' studies**

Proportion of working graduates reporting their job was "closely related" to their studies



Source: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States

There was also a clear shift toward jobs with higher skill levels,<sup>17</sup> as the proportion of graduates in management and professional jobs jumped from 51 percent while still in Canada to 84 percent upon arrival in the U.S. A notable proportion of graduates were in occupations requiring only intermediate skills (26%\*) while still in Canada. In contrast, the proportion of graduates working in jobs at this skill level upon arrival in the U.S. was too small to be reported.

By the time of the survey in March 1999, 81 percent of those still in the U.S. and 91 percent of working graduates who had moved back to Canada were in professional or management occupations. (See Figure 4-3.) This may have been related to a greater degree of mobility among graduates who initially moved to the U.S. mainly for work.

<sup>17</sup> Skill levels associated with different occupations are based on the National Occupational Classification (NOC). For details, refer to the box entitled National Occupational Classification.



Table 1

Employed graduates<sup>1</sup> by occupational category and skill level<sup>2</sup>

		Business, finance & administration	Natural & applied sciences	Health	Social science, education, government & religion	Art, culture, recreation & sport	Sales & service	Trades, transport & equipment operation	Primary industry occupations	Processing, manufacturing & utilities	Total
Management occupations	JOB1	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	JOB2	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	JOB3	--	--	--	--	--	--	--	--	--	9%*
Skill level A: Professional	JOB1	--	14%*	16%*	12%*	--	--	--	--	--	48%
	JOB2	--	24%*	35%	19%*	--	--	--	--	--	82%
	JOB3	--	18%*	29%	19%*	--	--	--	--	--	72%
Skill level B: Technical	JOB1	--	--	--	--	--	--	--	--	--	15%*
	JOB2	--	--	--	--	--	--	--	--	--	14%*
	JOB3	--	--	--	--	--	--	--	--	--	14%*
Skill level C: Intermediate	JOB1	14%*	--	--	--	--	--	--	--	--	26%*
	JOB2	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	JOB3	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Skill level D: Elemental	JOB1	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	JOB2	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	JOB3	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Total	JOB1	20%*	16%*	21%*	12%*	--	12%*	--	--	--	100%
	JOB2	--	26%*	36%	19%*	9%*	--	--	--	--	100%
	JOB3	--	21%*	31%	19%*	10%*	10%*	--	--	--	100%

<sup>1</sup> In each cell, information is presented for the following:

JOB1: Graduates whose main activity in Canada during the six months before moving to the U.S. was working (population represented = 2,373).

JOB2: Graduates who had a job arranged to start upon arrival in the U.S. (population represented = 2,969).

JOB3: Graduates who were working in the U.S. in 1999 (population represented = 3,199).

<sup>2</sup> Occupational categories and skill levels based on the National Occupational Classification.

Note: Percentages may not add up to totals due to rounding.

Source: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States

## The National Occupational Classification

The National Occupational Classification (NOC) is an arrangement of occupational groups developed by Human Resources Development Canada. Occupations are organized into major groups (two-digit code). Within each of these major groups there are minor groups with unique three-digit codes. Within each minor group there are unit groups, each with a unique four-digit code. There are 522 unit groups that embrace a total of 25,000 occupations. Each job reported by respondents to the *Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States* was assigned a four-digit NOC code.

*Skill Level* is defined generally as the amount and type of education and training required to enter and perform the duties of an occupation. Each minor and unit group is assigned to one of the skill levels. Management occupations are not assigned to a skill level category because factors other than education and training (e.g. previous experience, capital) are often more significant determinants for employment.

The classification describes the educational and training requirements for occupations. However, the education and experience of particular job incumbents may not correspond exactly to the levels described. Some people may be overqualified for their work or they may work in occupations for which the entry requirements have changed after they became employed.

The skill level categories and requirements are defined as follows:

### **Skill Level A: Professional**

- University degree (bachelor's, master's or post-graduate).

### **Skill Level B: Technical**

- Two to three years of post-secondary education at community college, institute of technology or CEGEP, or
- Two to four years of apprenticeship training, or
- Three to four years of secondary school and more than two years of on-the-job training, training courses or specific work experience.
- In addition to jobs with the education/training requirements noted above, occupations with supervisory responsibilities are also assigned to skill level B, as are occupations with significant health and safety responsibilities (e.g. fire fighters, police officers and registered nursing assistants).

### **Skill Level C: Intermediate**

- One to four years of secondary school education.
- Up to two years of on-the-job training, training courses or specific work experience.

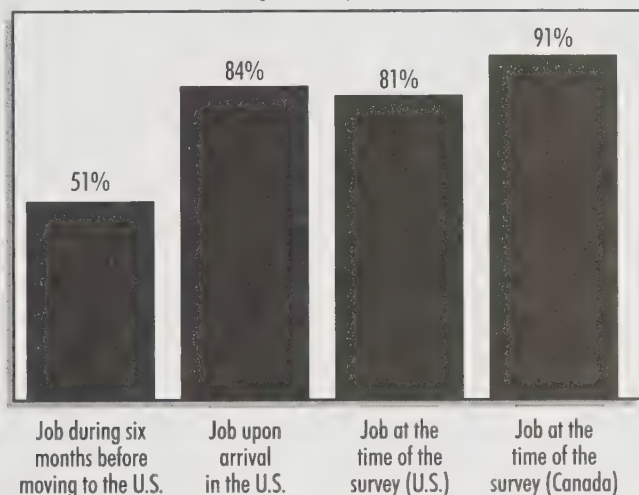
### **Skill Level D: Elemental**

- Up to two years of secondary school and short work demonstration or on-the-job training.

Figure 4-3

**Concentration of working graduates in professional/management jobs over the survey period**

Proportion of working graduates in professional (NOC skill level A) and management occupations combined



Source: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States

It is difficult to determine the degree to which the success realized by graduates who moved south reflected the natural career tracks that one could expect recent graduates to follow, and to what extent this progress was a result of the opportunities available in the U.S. labour market. However, by comparing the job–education match, skill levels and salaries of graduates who relocated to the U.S. with those who remained in Canada, the analysis in Section 4.4 indicates that graduates who moved south were indeed taking advantage of opportunities that may not have been available to them in Canada. The tendency toward more favourable labour market outcomes among the movers was evident even after allowing for “quality” differences between graduates who moved to the U.S. and those who stayed in Canada.

## 4.2 JOB STATUS AND HOURS OF WORK

Extremely small proportions of working graduates were self-employed over the period covered by the survey. The majority of graduates were paid workers and were asked about their job status: whether the jobs they held were permanent (with no set termination date), temporary (with a definite end date) or seasonal. Not surprisingly, holding a permanent position was least common during the six months before moving to the U.S. (64%). By the time of arrival in the U.S., however, this proportion had increased to 78 percent. By the time of the March 1999 survey, the proportion of paid workers holding permanent positions had increased to 83 percent for those still in the U.S. and 80 percent for those back in Canada.

Graduates working in the U.S. tended to work slightly longer hours than they did before leaving Canada, and in comparison to their counterparts who had returned to Canada by the time of the survey. These differences were small, however, and there was no indication that graduates who moved to the U.S. had to adapt to any significant change in the length of the work week.

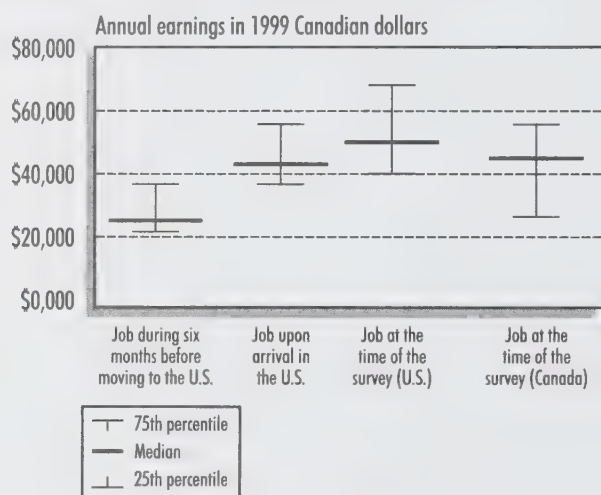


### 4.3 SALARIES OVER THE SURVEY PERIOD<sup>18,19</sup>

As expected, the salaries of working graduates took a significant jump between the job worked during the six months before moving to the U.S. and the job held upon arrival in the U.S. After taking inflation and purchasing power parity into account, the median annual earnings of working graduates upon arrival in the U.S. was \$42,900, up considerably from \$25,600 among those who were working while still in Canada. (See Figure 4-4.)

**Figure 4-4**

#### Earnings distributions of working graduates over the survey period



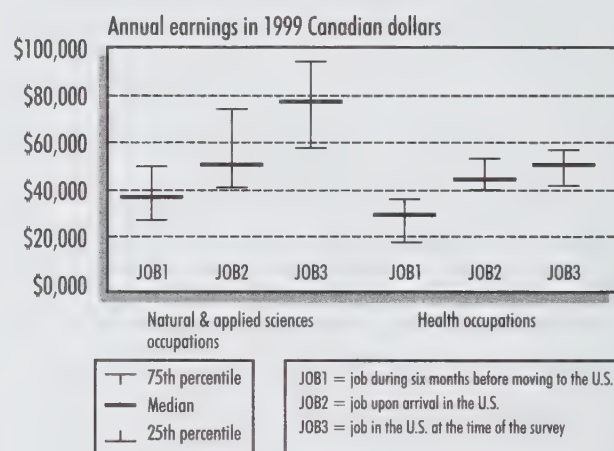
Source: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States

Salaries among graduates working in the U.S. continued to increase up until the time of the survey. By March 1999, the median salary had reached \$50,000. (See Figure 4-4.) The median salary of graduates who had returned and were working in Canada in 1999 (\$44,200) was about nine tenths of that earned by graduates who were still working in the U.S.

Graduates working in the U.S. at the time of the survey in natural and applied sciences occupations had the highest salaries. Made up largely of scientists, engineers, computer systems analysts and programmers, this group was earning a median annual salary of \$76,300 by March 1999. (See Figure 4-5.) Comparisons with salaries of those who returned to Canada are not possible due to the small numbers involved.

**Figure 4-5**

#### Earnings distributions for graduates working in selected occupational categories over the survey period



Source: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States

<sup>18</sup> See the box entitled About the Earnings Data, in Section 3.1.

<sup>19</sup> A separate analysis of salaries was conducted to take into account the mix of part-time workers and students: only those working 30 hours or more per week were included. The analysis produced median salaries that were marginally higher than those presented here (slightly more so for the job before moving to the U.S.). However, the overall pattern of salaries across jobs over the survey period was similar.

## 4.4 JOB COMPARISONS WITH GRADUATES WHO REMAINED IN CANADA

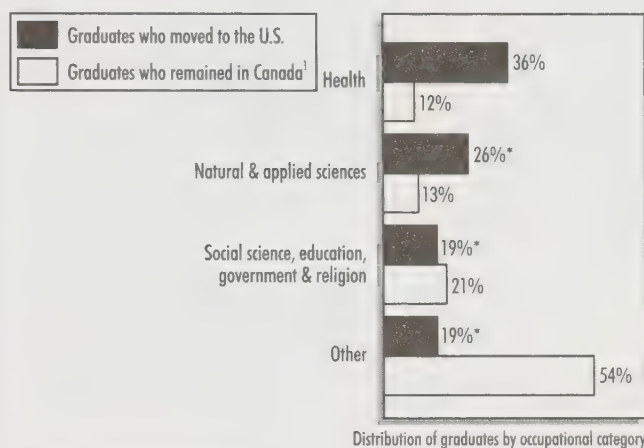
The *National Survey of 1995 Graduates* (NGS) was conducted in the summer of 1997. It collected information on work activities at the time of the survey among graduates who remained in Canada and thus allows for comparisons to be made with graduates from the class of '95 who moved to the U.S.<sup>20</sup> The comparisons are not perfect, however, as the graduates who moved to the U.S. did so at various times between graduation and the summer of 1997. As a result, there is a potential time difference between information collected on the job held upon arrival in the U.S. (JOB2) and that collected through the NGS for graduates who stayed in Canada. Those who remained in Canada, therefore, tended to have had more time to progress through their school-work transitions.

Largely reflecting the differences in field of study between the graduates who moved to the U.S. and those who stayed in Canada, the occupational mix was quite different between the two groups. Graduates who relocated to the U.S. were more likely to have been working in health occupations (36%) and in natural and applied sciences jobs (26%\*) than were the members of the class of '95 who remained in Canada (12% and 13%, respectively). (See Figure 4-6 and Table 2.)

The different distributions of graduates across occupations were due not only to differences in field of study, but also to an apparently better job-education match among graduates working in the U.S. Examining graduates from specific fields of study, those who moved to the U.S. were more likely than those still in Canada to be working in a related occupation. For example, 91 percent of health

Figure 4-6

**Occupations upon arrival in the U.S. varied from those held by graduates who remained in Canada**



<sup>1</sup> Excludes trade/vocational graduates

Sources: *Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States* and *1997 National Survey of 1995 Graduates*

graduates who moved south were working in health occupations upon arrival in the U.S. In comparison, this was the case for only 75 percent of health graduates who remained in Canada. A similar pattern was evident for those who graduated in engineering and applied sciences. (See Figure 4-7.)

Attitudinal evidence reinforces the finding that graduates who moved to the U.S. were more likely than their counterparts who remained in Canada to have secured work that better matched their education. Both surveys asked identical questions about how related to their studies graduates felt their jobs were. Using engineering and applied sciences graduates as an example, 85 percent of those in the U.S.

<sup>20</sup> Comparisons between these groups must be made with caution as the confidence intervals of estimates may overlap (indicating the possibility that no real difference between the groups exists). The differences specifically mentioned in this section, however, are statistically significant.

Table 2

Employed graduates in the U.S. and Canada<sup>1</sup> by occupational category and skill level<sup>2</sup>

	Business, finance & administration	Natural & applied sciences	Health	Social science, education, government & religion	Art, culture, recreation & sport	Sales & service	Trades, transport & equipment operation	Primary industry occupations	Processing, manufacturing & utilities	Total
	JOB2 NGS	JOB2 NGS	JOB2 NGS	JOB2 NGS	JOB2 NGS	JOB2 NGS	JOB2 NGS	JOB2 NGS	JOB2 NGS	JOB2 NGS
Management occupations	-- 2%	-- --	-- 1%	-- --	-- --	-- 3%	-- --	-- --	-- --	10%
Skill level A: Professional	-- 6%	24%* 8%	35% 7%	19%* 18%	-- 2%	-- --	-- --	-- --	-- --	82% 41%
Skill level B: Technical	4%	-- 4%	-- 2%	3%	-- 2%	-- 4%	-- 2%	-- --	-- --	14%* 22%
Skill level C: Intermediate	-- 7%	-- --	-- 1%	-- --	-- --	-- 11%	-- --	-- --	-- --	22%
Skill level D: Elemental	-- --	-- --	-- --	-- --	-- --	3%	-- --	-- --	-- --	4%
Total	-- 20%	26%* 13%	36% 12%	19%* 21%	9%* 5%	-- 21%	-- 4%	-- 1%	3%	100% 100%

<sup>1</sup> In each cell, information is presented for the following:

JOB2: Graduates who had a job arranged to start upon arrival in the U.S. (population represented = 2,969).

NGS: Graduates with a job in Canada in 1997 (excludes Trade/Vocational graduates; population represented = 197,231).

<sup>2</sup> Occupational categories and skill levels based on the National Occupational Classification.

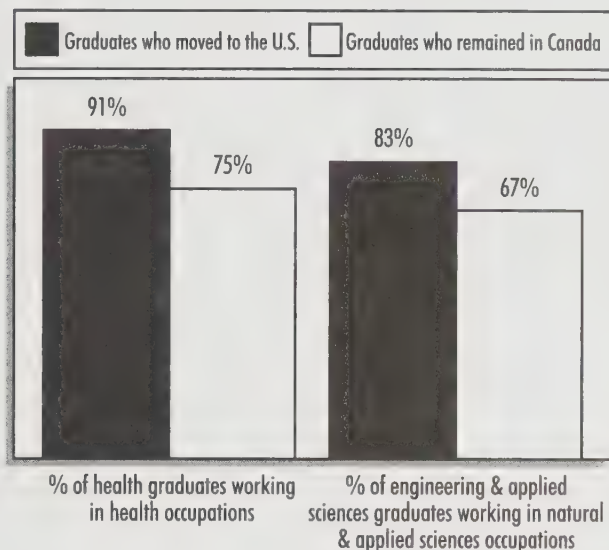
Note: Percentages may not add up to totals due to rounding.

Sources: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States and 1997 National Survey of 1995 Graduates



**Figure 4-7**

**Graduates who moved to the U.S. more likely than those in Canada to have been working in their field of study**



Sources: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States and 1997 National Survey of 1995 Graduates

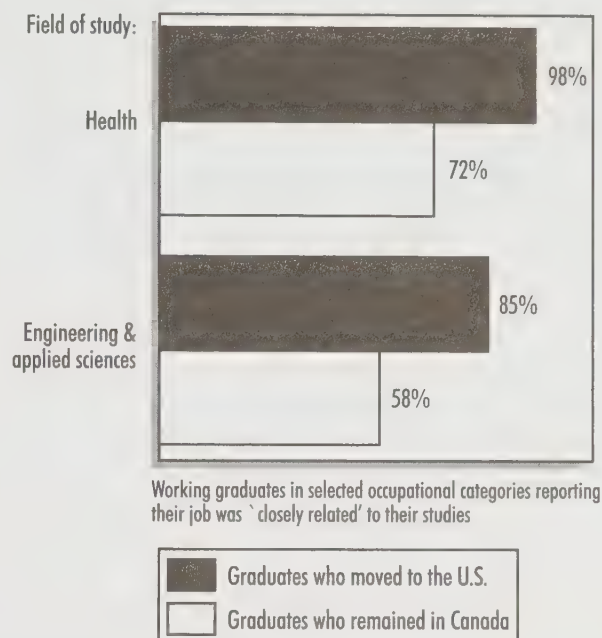
reported their work to be “closely related” to their studies, compared with 58 percent of graduates working in Canada. (See Figure 4-8.)

These findings are consistent with the work-related factors graduates offered as having attracted them to the U.S. Recall that a substantial proportion (44%) of graduates who moved for work-related reasons stated that greater availability of jobs in a particular field drew them south of the border. This factor was cited more often than any other. In addition, 35 percent\* mentioned greater availability of jobs in the U.S. in general.<sup>21</sup>

The better job–education match found among graduates who moved south was also evident in the skill levels required to perform the jobs they occupied upon arrival in the U.S. (See Table 2.) Focusing further on bachelor’s graduates, four in five (81%) of those who relocated to the U.S. were in professional or management occupations, compared with three out of five (61%) of their counterparts in Canada.

**Figure 4-8**

**Graduates who moved to the U.S. more likely than those in Canada to report that their job was closely related to their studies**



Working graduates in selected occupational categories reporting their job was “closely related” to their studies

Sources: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States and 1997 National Survey of 1995 Graduates

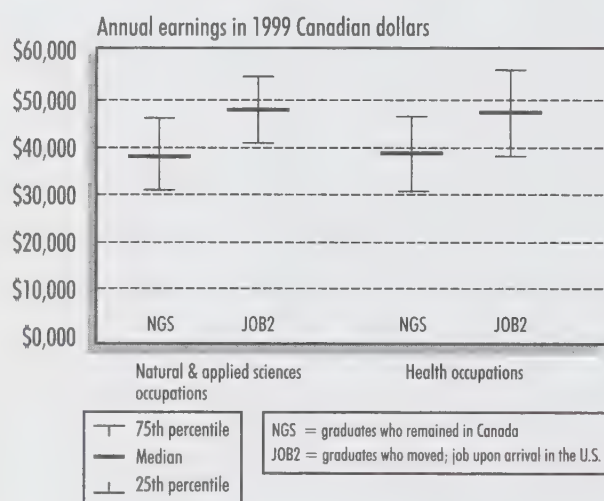
Salaries were also higher for graduates who relocated, compared with those who remained in Canada. This difference was greatest among college graduates. The median annual salary of college graduates upon arrival in the U.S. was \$42,600, significantly higher than the \$24,200 median for those who remained in Canada. At the bachelor’s level, the median salary was \$43,400 for those who moved and \$30,500 for those who remained in Canada.

<sup>21</sup> Health graduates whose main reason for moving was work-related were even more likely to have cited factors involving job availability. For more information, see the box entitled Focus on Health Graduates, in Section 3.

More specific comparisons can be made by examining bachelor's graduates in the two largest occupational groups among those who relocated. The median annual earnings of bachelor's graduates working in applied and natural sciences jobs in the U.S. was \$47,400, considerably higher than the \$38,400 median among their counterparts in Canada. The gap in salaries between bachelor's graduates in health occupations upon arrival in the U.S. and those who remained in Canada was similar. (See Figure 4-9.)

**Figure 4-9**

**Salary distributions: bachelor's graduates who remained in Canada and those who moved to the U.S., by selected occupational category**



Sources: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States and 1997 National Survey of 1995 Graduates

The differences in salary, skill levels and job-education match were evident despite the time differential noted at the beginning of this section. Job information for graduates who remained in Canada pertains to the summer of 1997, while that for those who moved relates to their time of arrival in the U.S. between graduation and the summer of 1997.<sup>22</sup>

As outlined in Section 2, those who moved to the U.S. reported above-average grades. One might reasonably suggest that this difference in "quality" could account for the differences between these groups of graduates described in this section. In an attempt to control for this potential "quality factor," a separate set of analyses was conducted using only those graduates who remained in Canada (excluding trade/vocational graduates) who had received scholarships or other awards based on their academic achievements.<sup>23</sup>

These graduates were then compared with *all* those who moved to the U.S. (only 36% of whom had received academic awards) in terms of job-education match, skill levels and salaries. The overall patterns and findings, however, remained unchanged from those reported above. This supports the notion that differences in "quality" do not account for the better labour market outcomes enjoyed by the graduates who relocated to the U.S.

<sup>22</sup> Two-thirds had moved within a year of graduation. See Section 3.2.

<sup>23</sup> This was the only indicator of "quality" available from both the NGS and the SGMUS.



## 5. SUMMARY AND CONCLUSION

This report examined specifically 1995 graduates who moved to the U.S. The movements of graduates to other countries, or of foreign students and graduates into Canada, were beyond the scope of the survey.

Just over 4,600 post-secondary graduates from the class of '95 moved to the U.S. between graduation and the summer of 1997. As a proportion of the entire 1995 graduating class, the number of graduates who moved was quite small (1.5%). Within this group, however, master's and PhD graduates were over-represented, as were health, engineering and applied sciences graduates.

A substantial proportion of the graduates who relocated to the U.S. ranked themselves near the top of their graduating class. Moreover, even after taking level of study into account, those who moved to the U.S. were more likely than their counterparts who remained in Canada to have received scholarships or other academic awards. It would appear that those who relocated did tend to be above-average graduates.

More than one half of the graduates who relocated to the U.S. moved for work-related reasons. Still, education, marriage or relationships, and other family-related reasons were the motivating force for significant proportions of the graduates who moved. In addition to economic forces, therefore, social factors can play a compelling role in motivating some people to move.

Among graduates who moved primarily for work, the factors most often cited involved *opportunity*: many graduates were drawn to the U.S. by greater availability of jobs, either in a particular field or in general. The other major drawing card related to *compensation*: nearly four in ten of the graduates who relocated mainly for work cited higher salaries as a factor that attracted them to the U.S. Notably, few graduates explicitly stated that lower taxes in the U.S. were among the work-related factors that drew them there.

For graduates who moved for education purposes, availability of specific programs and factors related to academic excellence were most often stated as having attracted them to study at an American institution.

About 3,000 graduates had a job prearranged and most of them got their jobs through their own initiative: responding to advertisements, using personal contacts or sending out résumés on their own. Relatively few were hired through on-campus recruitment programs or job postings. Very few were contacted directly by an employer or head-hunter. This suggests that only a modest number of graduates from the class of '95 had been directly recruited by U.S. employers and that traditional job search methods were the norm for these graduates who had prearranged jobs in the U.S.



This report analysed in detail the work experiences of the graduates who moved to the U.S. and indicated that they realized a high degree of success in the U.S. labour market. They were able to secure work that was closely related to their studies: largely in health, natural and applied sciences occupations, and in social science and related jobs. In addition, they were working in occupations that required high skill levels and that paid high salaries: more so than their counterparts who remained in Canada.

To a large extent, the better job–education match among graduates who moved to the U.S. was to be expected: these tended to be high-quality graduates with promising opportunities to pursue. The regulations associated with international migration also act as a filter, helping to ensure (or even to require) that incoming workers have a job arranged and possess demonstrated credentials that qualify them to fill that job. The results presented in this report serve to document and quantify the degree to which graduates from the class of '95 were able to find challenging and rewarding work in their fields of study in the U.S.

For some, the opportunities and economic benefits of moving to the U.S. may have been simply too great to ignore. There seems little doubt that the graduates who relocated tended to secure more lucrative work pertinent to their education than those who stayed in Canada, even after allowing for “quality” differences. In other cases (e.g. among nurses), limited opportunities and unsatisfactory working conditions in Canada may have made looking south for career-related work much more attractive. Also, in some specialized fields, opportunities for highly skilled personnel may be far greater (or even exist exclusively) in the much larger U.S. labour market.

Profound changes were taking place in Canada's health sector during the very period that the class of '95 was entering the labour market. Were it not for these circumstances, the size and composition of the outflow of graduates to the U.S. may have been quite different from that documented in this report: the overall numbers may have been lower and the field of study and occupational profiles of movers may have been less concentrated in the health sector.

By March 1999, about 830 or 18 percent\* of the graduates had returned to Canada: one half of them returned for work-related reasons. Among the graduates still in the U.S., about four in ten planned to return to Canada to live. Three in ten did not plan to come back and about the same proportion did not know whether they would return. It remains to be seen, however, whether and when these graduates actually return to Canada to live.

In conclusion, the survey findings indicate that the movement of 1995 graduates to the U.S. was relatively small. Those who did relocate, however, tended to be high-quality people in certain key fields. Also, these results represent only a snapshot of a very specific group. The factors that have focused attention on the outflow of recent graduates to the U.S. are still at play: demand for skilled personnel remains high, compensation for many jobs south of the border is attractive, and the U.S. labour market is quite accessible to a variety of skilled workers. Efforts to monitor the mobility and labour market outcomes of recent graduates should continue.

Results from the *Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States* fill a major information gap that has inhibited informed debate over the movement of talented young Canadians to the U.S. In so doing, this report contributes to a better understanding of the numbers, characteristics, motivations and activities of post-secondary graduates who moved.

# APPENDIX A: SUPPLEMENTARY TABLES

## Supplementary Table A-1

**Graduates from the Class of '95 Who Remained in Canada and Who Moved to the U.S.,  
by Level of Study**

Level of study	(A) Graduates who remained in Canada	%	(B) Graduates who moved to the U.S.	%	(B:A) Ratio of graduates who moved to the U.S. to those who remained in Canada	[B/(A+B)] Graduates who moved to the U.S. as a proportion of total
Trade/ Vocational	58,919	19.8%	--	--	--	--
College	82,026	27.5%	1,162	25.1%	1:71	1.4%
Bachelor's	134,044	45.0%	2,376	51.3%	1:56	1.7%
Master's	20,539	6.9%	683	14.7%	1:30	3.2%
PhD	2,626	0.9%	359	7.7%	1:7	12.0%
Total	298,154	100%	4,636	100%	1:64	1.5%

*Sources: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States and 1997 National Survey of 1995 Graduates*

Supplementary Table A-2

## Characteristics of the 1995 Graduates Who Moved to the U.S.

<b>1. Number of graduates</b>	4,636	<b>3.3 Destination state (%)</b>	
<b>2. Characteristics of graduates</b>		Texas	16*
<b>2.1 Gender distribution (%)</b>		California	11*
Men	51	New York	10*
Women	49	Florida	8*
<b>2.2 Level of study (%)</b>		Other	55
Trade/Vocational	--	<b>3.4 Main reason for moving to the U.S. (%)</b>	
College	25	Work-related reasons	57
Bachelor's	51	Schooling/education reasons	23
Master's	15*	Marriage or relationship	17*
PhD	8*	<b>3.5 Work-related factors<sup>1,2</sup> for moving to U.S. (%)</b>	
<b>2.3 Field of study – university level (%)</b>		Availability of jobs in a particular field	44
Health professions	20*	Higher salaries in the U.S.	39
Engineering and applied sciences	13*	Availability of jobs in general	35
Social sciences	13*	Chance to gain or develop skills	21*
Mathematics and physical sciences	11*	Better career advancement opportunities	16*
Agricultural and biological sciences	10*	Other reasons not related to work	13*
Humanities	10*	Better employment benefits/perks	11*
Education	10*	<b>3.6 Basis of admission: temporary residents (%)</b>	
Commerce	10*	TN visa (NAFTA)	57
Fine and applied arts	--	Student visa	19*
<b>2.4 Status in Canada before moving (%)</b>		Temporary worker visa	9*
Canadian citizen by birth	84	Other	15*
Canadian citizen by naturalization	11*	<b>3.7 Methods of finding first job in the U.S. (%)</b>	
Landed immigrant in Canada	--	Responded to newspaper/Internet/ads	28
Visa or foreign student in Canada	--	Personal connections	21*
<b>2.5 Scholarships (%)</b>		Sent out applications/résumés	20*
Received scholarships, awards or prizes	36	On-campus recruitment or job postings	12*
<b>2.6 Self-reported rank in class (%)</b>		Other methods	19*
In the top 10%	44	<b>4. Returning to Canada</b>	
Below the top 10% but in the top 25%	36	<b>4.1 Graduates who were back in Canada (%)</b>	
Below the top 25% but in the top half	19*	Proportion of graduates who came back	18*
Below the top half	--	<b>4.2 Plans for the future for those still in U.S. (%)</b>	
<b>3. Pathways to the United States</b>		Intend to return to Canada	43
<b>3.1 Main activity in Canada before moving (%)</b>		Do not intend to come back to Canada	29
Working	51	Don't know	27
Going to school	36	<b>4.3 When planning to come back (%)<sup>3</sup></b>	
Looking for work	10*	Within two years	19*
<b>3.2 Last province of residence (%)</b>		Three to five years	14*
Ontario	57	Six years or more	24*
Prairies	13*	Don't know	43
Quebec	11*	* Indicates estimate with a relatively high sampling variability -- Indicates estimate is not reliable enough to release	
Atlantic	10*		
British Columbia	9*		

<sup>1</sup> Applies only to the approximately 2,600 graduates (57% of those who moved) whose main reason for moving to the U.S. was work.

<sup>2</sup> Multiple responses were allowed.

<sup>3</sup> Applies only to those who intended to return to Canada to live.

Source: Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States



# APPENDIX B: METHODOLOGICAL OVERVIEW

## INTRODUCTION

The *Survey of 1995 Graduates Who Moved to the United States* (SGMUS) was commissioned by Human Resources Development Canada (HRDC) and conducted by Statistics Canada in March 1999. The survey interviewed graduates from the class of '95 who were living in the U.S. as of the summer of 1997.

This was possible because Statistics Canada, also in partnership with HRDC, conducted the *National Survey of 1995 Graduates* (NGS) in the summer of 1997. While conducting that survey, 1,060 graduates were found to be living in the U.S., were considered out of scope for the NGS and were not interviewed. This group formed the sample for the SGMUS.

### SURVEY OBJECTIVES

The objectives of the SGMUS were to:

- estimate the number of post-secondary graduates from the class of '95 who moved to the U.S. between graduation and the summer of 1997;
- collect information on the key characteristics of this population, including level and field of study;
- provide data on the reasons these graduates relocated to the U.S.;

- collect information on the basis of admission to the U.S., residence status of graduates and their plans for the future; and
- gather data on work experiences for three reference periods:
  - the six months prior to relocating to the U.S. (JOB1);
  - the time of arrival in the U.S. (JOB2); and
  - the time of the survey (March 1999), whether the graduates were still in the U.S. or back in Canada (JOB3).

### TARGET POPULATION

The SGMUS target population consisted of graduates of Canadian post-secondary institutions who:

- received their certificate, diploma or degree, or completed their requirements in 1995; and
- had moved to the U.S. by the summer of 1997.

Some of these graduates had moved back to Canada by the time of the survey in March 1999; these people were also part of the target population.

The target population for the SGMUS excluded the following categories of graduates:

- those who were exclusively American citizens who had been studying in Canada and who had returned home to the U.S.;
- those who were not living in Canada or in the U.S. at the time of the survey; and

- graduates who may have moved to the U.S. but returned to Canada before the summer of 1997.

### *TRACING RESPONDENTS AND CONDUCTING THE INTERVIEWS*

The NGS and the SGMUS used contact information from the graduate's institution of study. In addition, more recent contact information for the individual or for a relative may also have been collected while conducting the NGS. Interviewers for the SGMUS also made extensive use of U.S. and Canadian telephone directories.

Using these different sources of information, attempts were made to contact each of the 1,060 individuals in the original sample. Of these, 639 were successfully contacted for a response rate of 60.3 percent. Not all of these people, however, were in scope for the SGMUS: 108 were contacted but found to be out of scope for purposes of the SGMUS. Categories of people who were out of scope included those who never actually moved to the U.S., Americans who had studied in Canada and then returned home, those not living in Canada or the U.S., those who never actually completed a post-secondary program in 1995 and anyone who was deceased. Eliminating these categories of people reduced the initial SGMUS sample to 952.

Fifteen-minute, computer-assisted telephone interviews were successfully completed with 531 in-scope respondents (including two partial interviews). Thus, the response rate excluding those known to have been out of scope was 55.8 percent (531/952).

### *WEIGHTING PROCEDURES*

The principle behind estimation in a probability sample such as the SGMUS is that each person in the sample "represents," besides himself or herself, several other people not in the sample. The weighting phase is a step that calculates, for each record, the number of individuals in the population represented by the record. This number is known as the weight and is used to derive meaningful estimates from the survey.

The SGMUS weight attached to each record was the product of two factors: a basic sampling weight derived from the NGS and an adjustment to account for non-response to the SGMUS. After applying these weighting procedures, the 531 respondents interviewed for the SGMUS represented 4,636 people who had graduated from a Canadian post-secondary institution in 1995 and who moved to the U.S. by the summer of 1997.

### *SAMPLING ERROR*

The SGMUS produces estimates based on information collected from and about a sample of individuals. In sample surveys, since inference is made about the entire population covered by the survey on the basis of data obtained from only a part (sample) of the population, the results are likely to be different from the "true" population values. The true population values in this context refer to the values that would have been obtained had the entire population been surveyed under the same conditions. The error arising from drawing inferences about the population on the basis of information from the sample is termed "sampling error."

As in any sample survey, some of the SGMUS estimates are subject to considerable sampling error or are based on too small a sample to be statistically

reliable. Guides to the potential size of sampling errors are provided by the estimated coefficients of variation (CVs). The quality of the estimate increases as the corresponding CV decreases.

In this publication, where the CV is 0 percent to 16.5 percent, the estimate is unqualified and there is no special notation in the text. In cases where the CV is from 16.6 percent to 33.3 percent, the estimate is qualified with an asterisk (\*) which indicates that higher sampling variability is associated with that estimate and it is less reliable than unmarked numbers. For CVs above 33.3 percent, the sampling variability is too high to release an estimate. Such estimates are deleted and replaced with dashes (--).

### *THE 1997 NATIONAL SURVEY OF 1995 GRADUATES*

In this report, the numbers of graduates who moved to the U.S. are sometimes reported in relation to all graduates from the class of '95. Comparisons are also made between graduates who moved to the U.S. and those who remained in Canada. The information used in this report about graduates who remained in Canada comes from the *1997 National Survey of 1995 Graduates* (NGS).

The main objective of the NGS was to obtain information on the labour market experiences of graduates from the class of '95, focusing on employment, occupations and relationship between jobs and education. The survey had a sample size of 61,759 and a response rate of 79.6 percent. Among respondents, 6,110 were found to be out of scope (including the SGMUS sample of 1,060), leaving 43,040 individuals in the domain of interest.

For more information, see *The Class of '95: Report of the 1997 National Survey of 1995 Graduates* (HRDC Catalogue Number SP-137-04-99;

Statistics Canada Catalogue Number 81-584-XPB). Detailed methodological information on the NGS can be found in the *1997 National Survey of 1995 Graduates (NGS97) Microdata Package*, available through Special Surveys Division, Statistics Canada.



## ENQUÊTE NATIONALE DE 1997 AUPRÈS DES DIPLOMÉS DE 1995

Dans le présent rapport, le nombre de diplômés qui ont déménagé aux États-Unis est parfois signalé en relation avec l'ensemble des diplômés de la promotion de 1995. Des comparaisons sont aussi faites entre les diplômés qui ont déménagé aux États-Unis et ceux qui sont restés au Canada. L'information sur les diplômés qui sont restés au Canada qui est utilisée dans le présent

CV correspondant. Dans la présente publication, où le CV est de 0 % à 16,5 %, l'estimation est sans restriction et aucune notation spéciale n'apparaît dans le texte. Lorsque le CV est de 16,6 % à 33,3 %, l'estimation est accompagnée d'un astérisque (\*), ce qui signifie qu'une plus grande variabilité d'échantillonnage lui est associée et qu'elle est moins fiable que les chiffres non marqués. Pour les CV de plus de 33,3 %, la variabilité d'échantillonnage est trop élevée pour que l'estimation soit diffusée. De telles estimations sont supprimées et remplacées par un double tiret (--).

Le présent rapport est produit en vertu de la loi sur l'accès à l'information. L'erreur qui se produit lors de l'interprétation des données ou de la population à partir d'information obtenue auprès de l'échantillon s'appelle « erreur d'échantillonnage ». Comme dans toute enquête-échantillon, certaines des estimations de l'EDDEU sont sujettes à d'importantes erreurs d'échantillonnage ou sont basées sur un échantillon trop petit pour être statistiquement fiables. Les coefficients de variation (CV) estimés servent d'indicateurs de la taille potentielle des erreurs d'échantillonnage. La qualité de l'estimation augmente au fur et à mesure que diminue le CV correspondant.

Le principal objectif de l'END était de recueillir de l'information sur l'expérience du marché du travail des diplômés de la promotion de 1995, mettant l'accent sur l'emploi, les professions et les liens entre les emplois et les études. L'enquête a été faite auprès d'un échantillon de 61 759 personnes et a obtenu un taux de réponse de 79,6 %. Parmi les répondants, 6 110 n'étaient pas admissibles (y compris l'échantillon de 1 600 de l'EDDEU), ce qui laissait 43 040 individus dans le domaine d'intérêt. Pour plus de renseignements, veuillez consulter *La promotion de 1995 - Rapport de l'Enquête nationale (1997) auprès des diplômés de 1995* (numéros SP-137-04-99 au catalogue de DRHC et 81-584-XPB au catalogue de Statistique Canada). De l'information méthodologique détaillée sur l'END est disponible dans la trousse de micro-données de l'Enquête nationale de 1997 auprès des diplômés de 1995, que l'on peut obtenir en s'adressant à la Division des enquêtes spéciales de Statistique Canada.

réponse excluant les personnes non admissibles à l'enquête était de 55,8 % (531/952).

## PROCÉDURES DE PONDERATION

Le principe qui sous-tend les estimations faites à partir d'un échantillon probabiliste tel que celui de l'EDDEU est que chaque membre de l'échantillon « représente », outre sa propre personne, plusieurs autres personnes hors de l'échantillon. La phase de pondération est une étape qui consiste à calculer, pour chaque enregistré, le nombre d'individus dans la population représentés par l'enregistrement. Ce nombre s'appelle le poids et s'utilise pour établir des estimations significatives à partir de l'enquête.

Le poids de l'EDDEU lié à chaque enregistré résultait de deux facteurs : un poids d'échantillonnage de base calculé à partir de l'EDDEU. Une fois ces procédures de pondération appliquées, les 531 répondants interviewés dans le cadre de l'EDDEU représentaient 4 636 personnes qui avaient obtenu leur diplôme d'un établissement d'enseignement postsecondaire canadien en 1995 et qui avaient déménagé aux États-Unis à l'été 1997.

## ERREUR D'ÉCHANTILLONNAGE

L'EDDEU produit des estimations basées sur l'information recueillie auprès d'un échantillon d'individus et au sujet de celui-ci. Dans le cadre des enquêtes-échantillon, les inférences sont faites pour toute la population couverte par l'enquête à partir des seules données obtenues pour une partie (échantillon) de la population. Il est donc probable que les résultats diffèrent des « vraies » valeurs de la population. Dans ce contexte, les vraies valeurs de la population sont les valeurs qui auraient été obtenues si l'enquête avait été menée auprès de la population

- les diplômés de citoyenneté exclusivement américaine de retour aux États-Unis après avoir étudié au Canada;

- les diplômés qui ne vivaient ni au Canada ni aux États-Unis au moment de l'enquête;
- les diplômés qui avaient peut-être déménagé aux États-Unis mais qui étaient rentrés au Canada avant l'été 1997.

## RETRAÇER LES RÉPONDANTS ET LES INTERVIEWER

L'END et l'EDDEU ont utilisé les coordonnées que possédaient les établissements d'enseignement sur les diplômés. Il se peut également que des coordonnées plus récentes sur l'individu ou une personne appartenée aient été recueillies durant l'END. Les intervieweurs de l'EDDEU ont aussi utilisé abondamment les répertoires téléphoniques américains et canadiens.

À l'aide de ces différentes sources d'information, on a tenté de communiquer avec chacun des 1 060 individus de l'échantillon initial. On a réussi à en joindre 639, soit 60,3 %, mais 108 n'étaient pas admissibles à l'enquête. Les personnes qui n'avaient jamais vraiment déménagé aux États-Unis, les Américains qui avaient étudié au Canada avant de rentrer chez eux, les diplômés qui ne vivaient ni au Canada ni aux États-Unis, ceux qui n'avaient jamais vraiment complété de programme postsecondaire en 1995 et tout diplômé décédé n'étaient pas admissibles à l'enquête. L'élimination de ces catégories d'individus a réduit l'échantillon initial de l'EDDEU à 952 personnes.

Des interviews téléphoniques assistées par ordinateur de 15 minutes ont été réalisées avec succès auprès de 531 répondants admissibles à l'enquête (y compris deux interviews partielles). Ainsi, le taux de



## INTRODUCTION

L'Enquête auprès des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis (EDDEU) a été commandée par Développement des ressources humaines Canada (DRHC) et réalisée par Statistique Canada en mars 1999 au moyen d'interviews auprès des diplômés de la promotion de 1995 qui vivaient aux États-Unis à l'été 1997.

Cette enquête a été rendue possible parce que Statistique Canada a tenu, également en collaboration avec DRHC, l'Enquête nationale auprès des diplômés de 1995 (END) à l'été 1997. En réalisant cette enquête, Statistique Canada a constaté que 1 060 diplômés vivaient aux États-Unis. Par contre, ces diplômés ne faisaient pas partie de la population cible de l'END et n'ont donc pas été interviewés à ce moment. Ce groupe a formé l'échantillon de l'EDDEU.

## OBJECTIFS DE L'ENQUÊTE

- L'EDDEU avait les objectifs suivants :
- estimer le nombre de diplômés postsecondaires de la promotion de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis entre l'obtention de leur diplôme et l'été 1997;
  - recueillir de l'information sur les caractéristiques principales de cette population, y compris les niveaux et champs d'études;

- recueillir des données sur ce qui a motivé les diplômés à déménager aux États-Unis;
- recueillir de l'information sur le statut des diplômés au moment de leur admission aux États-Unis, leur situation vis-à-vis du statut de résident et leurs plans pour l'avenir;
- recueillir des données sur les expériences de travail durant trois périodes de référence :
  - les six mois précédant le déménagement aux États-Unis (EMPLOI 1);
  - le moment de l'arrivée aux États-Unis (EMPLOI 2);
  - le moment de l'enquête (mars 1999), que les diplômés aient encore été aux États-Unis ou de retour au Canada (EMPLOI 3).

## POPULATION CIBLE

La population cible de l'EDDEU comprenait les diplômés des établissements postsecondaires canadiens qui :

- avaient reçu leur certificat, diplôme ou grade ou satisfait aux exigences de ceux-ci en 1995, et qui avaient déménagé aux États-Unis à l'été 1997.

Certains de ces diplômés étaient rentrés au Canada au moment de l'enquête, en mars 1999, et faisaient aussi partie de la population cible. La population cible de l'EDDEU excluait les catégories de diplômés suivantes :



Tableau supplémentaire A-2

| Caractéristiques des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis

1.	Nombre de diplômés	4 636	3.3	État de destination (%)	16*	
2.	Caractéristiques des diplômés			Texas	11*	
2.1	Répartition selon le sexe (%)			Californie	10*	
	Hommes	51		New York	8*	
	Femmes	49		Floride	55	
2.2	Niveau de scolarité (%)			Autres		
	Métiers/formation professionnelle	--		3.4	Raison principale de déménager aux États-Unis (%)	
	Collège	25			Raisons liées au travail	
	Baccalauréat	51			Raisons liées aux études/à l'éducation	
	Maîtrise	15*		3.5	Facteurs de déménagement liés au travail <sup>1,2</sup> (%)	
	Doctorat	8*			Disponibilité des emplois dans un domaine particulier	
2.3	Champ d'études – niveau universitaire (%)				Salaires plus élevés aux États-Unis	
	Professions de la santé	20*			Disponibilité des emplois en général	
	Génie et sciences appliquées	13*			Possibilité d'acquies ou de développer des compétences	
	Sciences sociales	13*			Meilleures possibilités d'avancement professionnel	
	Mathématiques et sciences physiques	11*			Autres raisons non liées au travail	
	Sciences agricoles et biologiques	10*			Meilleures avantages sociaux ou avantages indirects	
	Sciences humaines	10*			3.6	Situation vis-à-vis de l'admission : résidents temporaires (%)
	Enseignement	10*				Visa TN (ALENA)
	Commerce	10*				Visa étudiant
2.4	Statut au Canada avant de déménager (%)					Visa de travailleur temporaire
	Citoyen canadien de naissance	84				Autre
	Citoyen canadien par naturalisation	11*			3.7	Méthodes utilisées pour trouver le premier emploi aux États-Unis (%)
	Immigrant reçu au Canada	--				Réponse à une annonce dans les journaux/Internet
	Étudiant titulaire d'un visa ou étudiant étranger au Canada	--				Contacts
2.5	Bourses (%)					Envoi de demandes d'emploi/curriculum vitae
	Reçu bourses d'études, bourses ou prix	36				Recrutement ou affichage de postes sur le campus
2.6	Classement autodéclaré dans la promotion (%)					Autres méthodes
	Dans les premiers 10 %	44			4.	Retour au Canada
	Sous les premiers 10 %, mais dans les premiers 25 %	36				Diplômés rentrés au Canada (%)
	Sous les premiers 25 %, mais dans la première moitié	19*				Proportion des diplômés rentrés au Canada
	Sous la première moitié	--			4.2	Plans pour l'avenir des diplômés restés aux États-Unis (%)
3.	Chemins vers les États-Unis					Ont l'intention de rentrer au Canada
3.1	Activité principale au Canada avant de déménager (%)					N'ont pas l'intention de rentrer au Canada
	Travailler	51				Ne savent pas
	Étudier	36			4.3	Moment prévu du retour au Canada (%) <sup>3</sup>
	Chercher du travail	10*				D'ici deux ans
3.2	Dernière province au Canada avant de déménager (%)					D'ici trois à cinq ans
	Ontario	57				Dans six ans ou plus
	Prairies	13*				Ne savent pas
	Québec	11*				
	Atlantique	10*				
	Colombie-Britannique	9*				

<

\* Estimation avec une variabilité d'échantillonnage relativement élevée  
 -- Estimation pas assez fiable pour être publiée

1 Ne s'applique qu'aux quelque 2 600 diplômés (57 % de ceux qui ont déménagé) dont le déménagement aux États-Unis avait été principalement motivé par le travail.  
 2 Les réponses multiples étaient permises.  
 3 S'applique seulement à ceux qui ont l'intention de revenir vivre au Canada.  
 Source : Enquête auprès des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis

# ANNEXE A : TABLEAUX SUPPLÉMENTAIRES

Tableau supplémentaire A-1  
Diplômés de la promotion de 1995 qui sont restés au Canada et qui ont déménagé aux États-Unis, selon le niveau de scolarité

Niveau de scolarité	Diplômés qui sont restés au Canada (A)	%	Diplômés qui ont déménagé aux États-Unis (B)	%	Ratio des diplômés qui ont déménagé aux États-Unis aux restés au Canada (B:A)	Proportion du total des diplômés qui ont déménagé aux États-Unis [B/(A+B)]
Métiers/ formation professionnelle	58 919	19,8 %	--	--	--	--
Collège	82 026	27,5 %	1 162	25,1 %	1:71	1,4 %
Baccalauréat	134 044	45,0 %	2 376	51,3 %	1:56	1,7 %
Maîtrise	20 539	6,9 %	683	14,7 %	1:30	3,2 %
Doctorat	2 626	0,9 %	359	7,7 %	1:7	12,0 %
Total	298 154	100 %	4 636	100 %	1:64	1,5 %

Sources : Enquête auprès des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis et Enquête nationale de 1997 auprès des diplômés de 1995





Canadiens talentueux pour les États-Unis. Ce faisant, le présent rapport contribue à mieux nous éclairer sur le nombre, les caractéristiques, les motivations et les activités des diplômés du postsecondaire qui ont déménagé aux États-Unis.

récents pour les États-Unis sont toujours en cause : la demande de main-d'œuvre qualifiée demeure grande aux États-Unis, la rémunération pour de nombreux emplois y est attrayante et un éventail de travailleurs qualifiés y ont assez facilement accès au marché du travail. Il y aurait lieu de continuer à surveiller la mobilité des diplômés récents et les résultats qu'ils obtiennent sur le marché du travail.

Les résultats de l'Enquête auprès des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis combleront une lacune statistique importante qui a nuí à la tenue d'un débat informé sur le départ de jeunes

Canada même lorsqu'on tient compte des différences de « qualité ». Dans d'autres cas (celui des infirmières et des infirmiers, par exemple), les rares débouchés et les conditions de travail insatisfaisantes au Canada pourraient avoir rendu la perspective d'une carrière aux États-Unis beaucoup plus attrayante. Il se pourrait également que les possibilités aient été nettement meilleures, voire n'y existent qu'exclusivement, pour les travailleurs hautement qualifiés de certains domaines spécialisés sur le marché du travail beaucoup plus grand qu'est celui des États-Unis.

De profonds changements avaient lieu dans le secteur canadien de la santé au moment même où la promotion de 1995 entrerait sur le marché du travail. N'eut été de ces circonstances, le débit et la composition du flux de diplômés vers les États-Unis pouraient avoir été fort différents de ceux documentés dans le présent rapport : les diplômés auraient peut-être été moins nombreux à déménager de même qu'à étudier et à travailler dans le secteur de la santé.

En mars 1999, environ 830 diplômés, soit 18 % d'entre eux, étaient rentrés au Canada, la moitié affirmant l'avoir fait pour des raisons liées au travail. Environ 4 diplômés restés aux États-Unis sur 10 prévoyaient rentrer vivre au Canada. Trois sur dix n'en avaient pas l'intention et environ la même proportion ne savaient pas s'ils le feraient. Reste à voir, toutefois, si ces diplômés rentreront bel et bien vivre au Canada et quand ils le feront.

Les résultats de l'enquête nous amènent à conclure que le mouvement des diplômés de 1995 vers les États-Unis a été relativement faible. Ceux qui ont déménagé avaient toutefois tendance à être des gens talentueux oeuvrant dans certains domaines clés. Mais ces résultats ne brossent qu'un portrait ponctuel d'un groupe très particulier. Les facteurs qui ont attiré l'attention sur le départ des diplômés

nombre modeste seulement de diplômés de la promotion de 1995 ont été recrutés directement par des employeurs américains et que les diplômés qu'un emploi attendait aux États-Unis avaient généralement trouvé celui-ci en recourant à des méthodes de recherche d'emploi traditionnelles.

Après analyse détaillée des expériences de travail des diplômés qui ont déménagé aux États-Unis, le présent rapport conclut que ceux-ci ont remporté un franc succès sur le marché américain de l'emploi. Ils y ont trouvé du travail étroitement lié à leurs études, et ce, surtout dans les professions du secteur de la santé, des sciences naturelles et appliquées et dans les sciences sociales et les professions apparentées. De plus, ils occupaient des emplois nécessitant des niveaux de compétences élevés et versant des salaires élevés, ce qu'ils étaient plus susceptibles de faire que leurs homologues demeurés au Canada.

Dans une large mesure, il fallait s'attendre à ce qu'il y ait une meilleure concordance études-emploi chez les diplômés qui ont déménagé aux États-Unis puisque ceux-ci avaient tendance à être des diplômés de grande qualité en quête de débouchés prometteurs. Les règles de migration internationale agissent aussi comme filtre, aidant à s'assurer (voire à exiger) que les travailleurs qui arrivent de l'étranger aient un emploi qui les attende et qu'ils soient qualifiés pour l'occuper. Les résultats présentés dans le présent rapport servent à illustrer et à quantifier dans quelle mesure les diplômés de la promotion de 1995 ont réussi à trouver du travail stimulant et satisfaisant dans leur champ d'études aux États-Unis.

Certains ont sans doute tout simplement succombé aux possibilités et aux avantages d'un déménagement aux États-Unis. Il ne semble faire aucun doute que les diplômés qui ont déménagé avaient tendance à trouver des emplois mieux payés dans leur champ d'études que leurs homologues restés au

## 5. SOMMAIRE ET CONCLUSION

peuvent, à l'instar des facteurs économiques, être de puissants incitatifs au déménagement pour certains. Les facteurs les plus souvent invoqués par les diplômés qui ont déménagé surtout pour le travail gravitaient autour du thème des *possibilités d'emploi*. En effet, bon nombre de diplômés ont dit avoir été attirés aux États-Unis par la plus grande disponibilité des emplois dans un domaine particulier ou en général. L'autre grand attrait était celui de la *rémunération*, près de 4 diplômés sur 10 ayant déménagé principalement pour le travail disant l'avoir fait à cause des salaires plus élevés versés aux États-Unis. Il est à noter que peu de diplômés ont déclaré explicitement que les impôts moins élevés étaient au nombre des facteurs liés au travail qui les avaient attirés aux États-Unis.

Les diplômés qui ont déménagé aux États-Unis pour des raisons liées aux études ont le plus souvent dit avoir choisi d'aller étudier dans un établissement américain en raison de la disponibilité de certains programmes et de facteurs liés à l'excellence scolaire. Environ 3 000 diplômés avaient un emploi qui les attendait et la plupart l'avaient obtenu par leurs propres moyens : en répondant à une annonce, grâce à des contacts ou en envoyant des *curriculum vitae* de leur propre chef. Relativement peu d'entre eux ont trouvé leur emploi par des campagnes de recrutement ou des emplois affichés sur le campus. Très peu ont été sollicités directement par un employeur ou un chasseur de têtes. Cela semble indiquer qu'un

Le présent rapport s'intéressait particulièrement aux diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis. L'enquête ne s'étendait pas aux mouvements des diplômés vers d'autres pays ou d'étudiants et de diplômés étrangers vers le Canada.

Un peu plus de 4 600 diplômés postsecondaires de la promotion de 1995 ont déménagé aux États-Unis entre l'obtention de leur diplôme et l'été 1997. Une proportion assez petite (1,5 %) de l'ensemble des diplômés de la promotion de 1995 s'est établie aux États-Unis. Les titulaires d'une maîtrise ou d'un doctorat étaient cependant surreprésentés au sein de ce groupe, tout comme les diplômés de la santé et ceux en génie et en sciences appliquées.

Une proportion substantielle des diplômés qui ont déménagé aux États-Unis se déclaraient parmi les premiers de leur promotion. De plus, même lorsqu'on tient compte du niveau de scolarité, ceux qui ont déménagé aux États-Unis étaient plus susceptibles que leurs homologues restés au Canada d'avoir reçu des bourses d'études et d'autres types de bourses. Il semblerait que ceux qui ont déménagé avaient effectivement tendance à être des diplômés supérieurs à la moyenne.

Plus de la moitié des diplômés qui ont déménagé aux États-Unis l'ont fait pour des raisons liées au travail. Les études, le mariage ou une relation, et d'autres raisons liées à la famille ont tout de même motivé d'importantes proportions de diplômés à déménager. Par conséquent, les forces sociales





On a alors comparé la concordance études-emploi, les niveaux de compétences et les salaires de ces diplômés à ceux de *tous* les diplômés qui ont déménagé aux Etats-Unis (seulement 36 % desquels avaient reçu des bourses). Dans l'ensemble, on a observé les mêmes tendances et résultats que ceux mentionnés précédemment. Cela soutient la thèse voulant que les différences de « qualité » n'expliquent pas les meilleurs résultats qu'ont obtenus sur le marché du travail les diplômés qui ont déménagé aux Etats-Unis.

La plus grande concordance études-emploi

observée chez les diplômés qui ont déménagé aux États-Unis s'observerait aussi dans les niveaux de compétences qu'ils devaient posséder pour exercer leurs fonctions à leur arrivée aux États-Unis (voir tableau 2).

Quatre bacheliers sur cinq (81 %) qui ont déménagé aux États-Unis exerçaient une profession libérale ou occupaient un emploi en gestion, comparativement à 3 de leurs homologues demeurés au Canada sur 5 (61 %).

Les diplômés qui ont déménagé touchaient aussi

des salaires plus élevés que leurs homologues demeurés au Canada. Cet écart culminait chez les diplômés des collèges. Ceux-ci gagnaient 42 600 \$ à leur arrivée aux États-Unis, ce qui représente un

salaire médian beaucoup plus élevé que celui de 24 200 \$ gagné par leurs homologues restés au Canada. Chez les bacheliers, les chiffres correspon-

dants étaient de 43 400 \$ et de 30 500 \$.

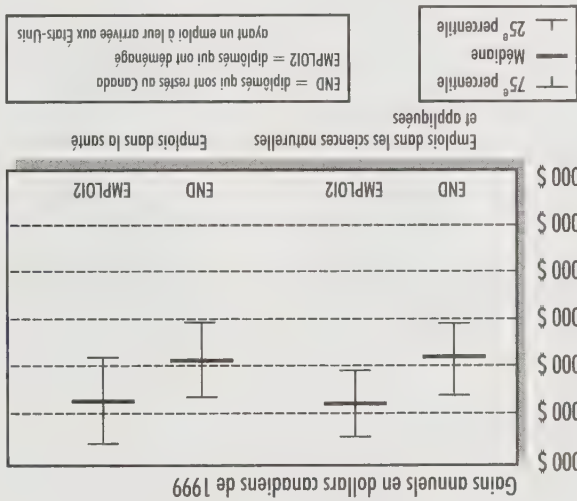
Un examen des bacheliers des deux principaux

groupes de professions qui ont déménagé permet de faire des comparaisons plus pointues. Les bacheliers qui travaillaient dans les sciences naturelles et appliquées aux États-Unis touchaient un revenu annuel médian nettement plus élevé, à 47 400 \$, que celui de 38 400 \$ de leurs homologues au Canada. Un écart semblable séparait les salaires des bacheliers de la santé à leur arrivée aux États-Unis et les salaires de leurs homologues restés au Canada (voir figure 4-9).

Les différences de salaires, de niveaux de compétences et de concordance études-emploi étaient évidentes malgré le décalage temporel mentionné au début de la présente section. L'information sur les emplois occupés par les diplômés demeurés au Canada s'applique à l'été 1997, alors que celle concernant les diplômés qui ont déménagé touche le moment de leur arrivée aux États-Unis entre l'obtention du diplôme et l'été 1997<sup>22</sup>.

Figure 4-9

**Répartitions salariales : bacheliers qui sont restés au Canada et bacheliers qui ont déménagé aux États-Unis, selon certaines catégories professionnelles**



Sources : Enquête auprès des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis et Enquête nationale de 1997 auprès des diplômés de 1995

Comme nous le décrivions à la section 2, ceux qui ont déménagé aux États-Unis ont déclaré des notes supérieures à la moyenne. Il serait raisonnable de penser que cette différence de « qualité » explique les différences qui ont été observées entre ces groupes de diplômés et qui sont décrites dans la présente section. Dans une tentative visant à tenir compte de l'effet potentiel de ce facteur de « qualité », des analyses distinctes ont été faites en n'utilisant que les seuls diplômés qui sont restés au Canada (à l'exclusion des diplômés des écoles de formation professionnelle et de métiers) qui ont reçu des bourses d'études ou d'autres prix fondés sur leur rendement scolaire<sup>23</sup>.

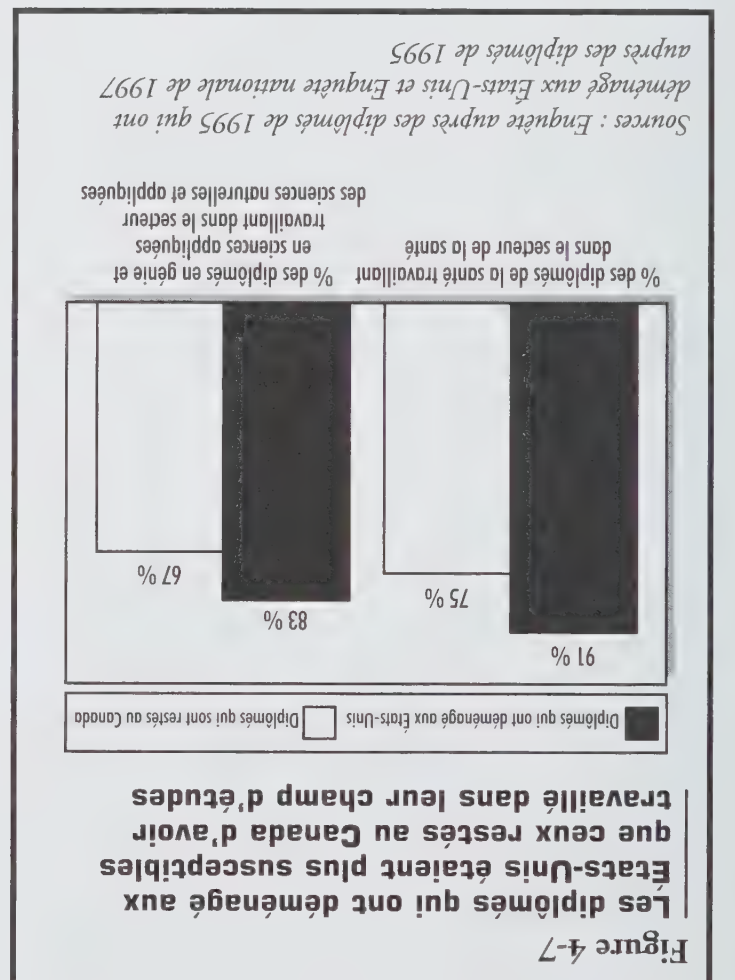
<sup>22</sup> Les deux tiers avaient déménagé dans l'année suivant l'obtention de leur diplôme (voir section 3.2).

<sup>23</sup> Il s'agissait là du seul indicateur de « qualité » offert tant par l'END que par l'EDDEU.



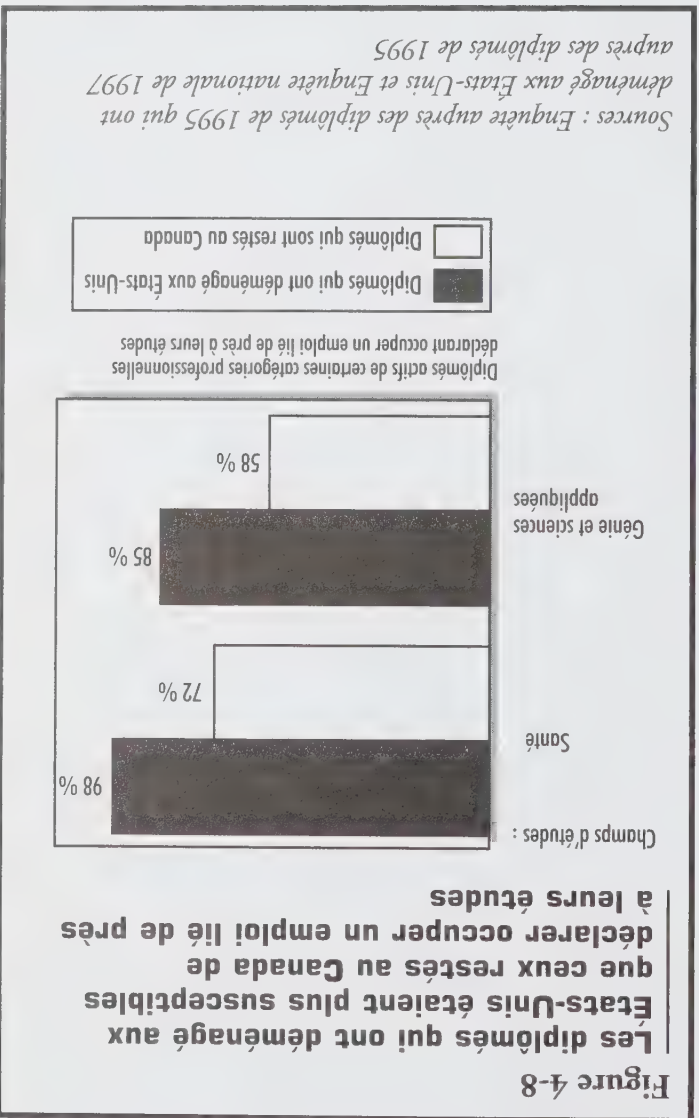
Ces résultats concordent avec les raisons liées au travail qu'ont évoquées les diplômés pour expliquer leur déménagement aux États-Unis. Il faut se rappeler qu'une proportion substantielle (44 %) des

Les données attitudinales corroborent les résultats selon lesquels les diplômés qui ont déménagé aux États-Unis étaient plus susceptibles que leurs homologues restés au Canada d'avoir trouvé du travail cadrant davantage avec leurs études. Les deux enquêtes posaient des questions identiques sur l'impulsion qu'avaient les diplômés d'occuper un emploi lié à leurs études. Par exemple, 85 % des diplômés en génie et en sciences appliquées travaillant aux États-Unis estimaient qu'il y avait un « lien étroit » entre leur travail et leurs études, comparativement à 58 % des diplômés travaillant au Canada (voir figure 4-8).



21 Les diplômés de la santé dont la principale raison de déménagement était liée au travail étaient encore plus susceptibles d'avoir invoqué des facteurs liés à la disponibilité des emplois. Pour plus de renseignements, veuillez lire l'encadré intitulé Pleins feux sur les diplômés de la santé à la section 3.

diplômés qui ont déménagé aux États-Unis pour des raisons liées au travail ont dit l'avoir fait en raison de la plus grande disponibilité des emplois dans un secteur particulier. Ce facteur a été cité plus souvent que tout autre. Par ailleurs, 35 %\* ont mentionné la plus grande disponibilité des emplois en général aux États-Unis<sup>21</sup>.



**Tableau 2**  
**| Diplômés ayant un emploi aux États-Unis et au Canada<sup>1</sup>, selon la catégorie professionnelle et le niveau de compétences<sup>2</sup>**

	Affaires, finance et administration	Sciences naturelles et appliquées	Santé	Sciences sociales, enseignement, administration publique et religion	Arts, culture, sports et loisirs	Vente et services	Métiers, transports et machinerie	Secteur primaire	Transformation, fabrication et services d'utilité publique	Total
	EMPLOI2 END	EMPLOI2 END	EMPLOI2 END	EMPLOI2 END	EMPLOI2 END	EMPLOI2 END	EMPLOI2 END	EMPLOI2 END	EMPLOI2 END	EMPLOI2 NCS
Emplois en gestion	-- 2 %	-- --	-- 1 %	-- --	-- --	-- 3 %	-- --	-- --	-- --	-- 10 %
Niveau de compétences A : professionnel	-- 6 %	24 %* 8 %	35 % 7 %	19 %* 18 %	-- 2 %	-- 4 %	-- 2 %	-- --	-- --	82 % 41 %
Niveau de compétences B : technique	-- 4 %	-- 4 %	-- 2 %	-- 3 %	-- 2 %	-- 4 %	-- 2 %	-- --	-- --	14 %* 22 %
Niveau de compétences C : intermédiaire	-- 7 %	-- --	-- 1 %	-- --	-- --	-- 11 %	-- --	-- --	-- --	-- 22 %
Niveau de compétences D : élémentaire	-- --	-- --	-- --	-- --	-- --	3 %	-- --	-- --	-- --	-- 4 %
Total	-- 20 %	26 %* 13 %	36 % 12 %	19 %* 21 %	9 %* 5 %	-- 21 %	-- 4 %	-- 1 %	3 %	100 % 100 %

<sup>1</sup> Chaque cellule renferme de l'information pour :

EMPLOI2 : Les diplômés qu'un emploi attendait à leur arrivée aux États-Unis (population représentée = 2 969).

END : Les diplômés qui avaient un emploi au Canada en 1997 (à l'exclusion des diplômés des écoles de métiers ou de formation professionnelles; population représentée = 197 231).

<sup>2</sup> Les catégories professionnelles et les niveaux de compétences sont basés sur la Classification nationale des professions.

Nota : Les pourcentages ont été arrondis et peuvent ne pas correspondre au total.

Sources : Enquête auprès des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis et Enquête nationale de 1997 auprès des diplômés de 1995

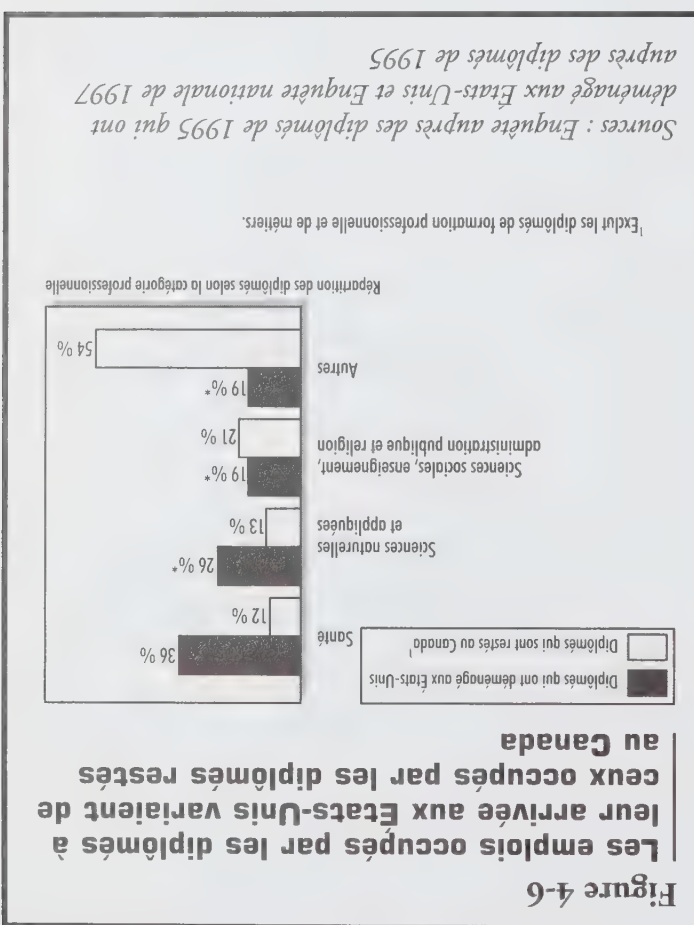
## 4.4 COMPARAISONS EN MATIÈRE D'EMPLOI AVEC LES DIPLOMÉS RESTÉS AU CANADA

L'Enquête nationale auprès des diplômés de 1995 (END) a été réalisée à l'été 1997. Elle a recueilli de l'information sur l'expérience du marché du travail que vivaient les diplômés qui étaient restés au Canada au moment de l'enquête, ce qui permet de faire des comparaisons avec les diplômés de la promotion de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis.<sup>20</sup> Les comparaisons ne sont cependant pas parfaites puisque les diplômés qui ont déménagé aux États-Unis l'ont fait à divers moments entre l'obtention du diplôme et l'été 1997. Il est donc possible qu'il y ait une différence de temps entre l'information recueillie sur l'emploi à l'arrivée aux États-Unis (EMPLOI 2) et celle recueillie par l'END sur les diplômés demeurés au Canada. Ceux qui sont restés au pays étaient donc susceptibles d'avoir eu plus de temps pour progresser dans leur transition de l'école au travail.

L'éventail des emplois était très différent entre les deux groupes, ce qui témoigne en bonne partie des différences observées au chapitre des champs d'études entre les diplômés qui ont déménagé aux États-Unis et ceux qui sont restés au Canada. Les diplômés qui ont déménagé aux États-Unis étaient plus susceptibles d'avoir travaillé dans la santé (36 %) et les sciences naturelles et appliquées (26 %) que ceux de la promotion de 1995 qui sont restés au Canada (12 % et 13 % respectivement) (voir figure 4-6 et tableau 2).

Les différences de répartition des diplômés selon la profession étaient non seulement attribuables aux différences de champs d'études, mais également à une meilleure concordance études-emploi chez les diplômés travaillant aux États-Unis. L'examen des

diplômés de certains champs d'études révèle que ceux qui ont déménagé aux États-Unis étaient plus susceptibles que ceux qui sont restés au Canada d'occuper un emploi lié à leurs études. Par exemple, 91 % des diplômés de la santé qui ont déménagé aux États-Unis travaillaient dans leur domaine à leur arrivée aux États-Unis, ce qui n'était le cas que de 75 % des diplômés de la santé qui sont restés au Canada. Une tendance semblable s'observait chez les diplômés en génie et en sciences appliquées (voir figure 4-7).

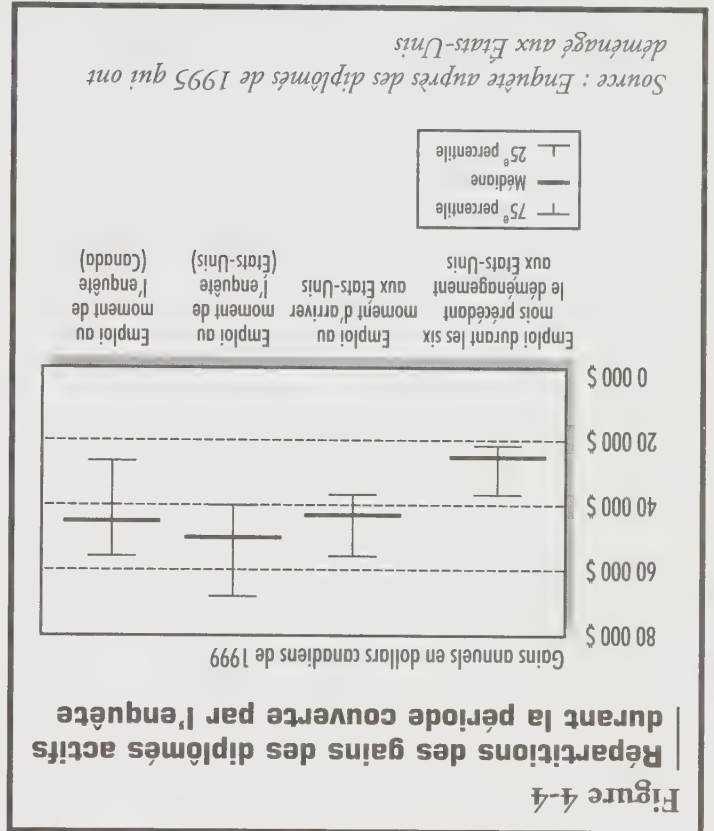


<sup>20</sup> Il faut comparer ces groupes avec précaution puisqu'il peut y avoir chevauchement entre les intervalles de confiance des estimations (indiquant la possibilité qu'il n'y ait aucune différence réelle entre les groupes). Cependant, les différences dont il est spécifiquement fait mention dans la présente section sont statistiquement significatives.

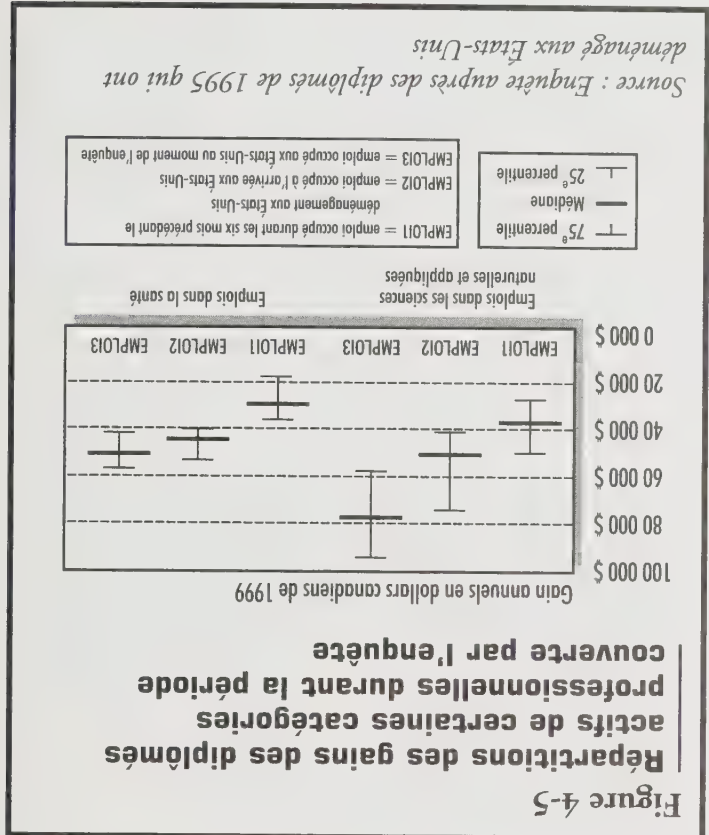


## 4.3 SALAIRES DURANT LA PÉRIODE COUVERTE PAR L'ENQUÊTE<sup>18,19</sup>

Comme prévu, les salaires des diplômés actifs faisaient un bond marqué entre l'emploi occupé durant les six mois précédant le déménagement aux États-Unis et celui occupé à l'arrivée aux États-Unis. Après correction pour l'inflation et la parité des pouvoirs d'achat, les diplômés actifs touchaient des gains annuels médians de 42 900 \$ à leur arrivée aux États-Unis, ce qui est nettement plus élevé que les 25 600 \$ que gagnaient leurs homologues restés au Canada (voir figure 4-4).



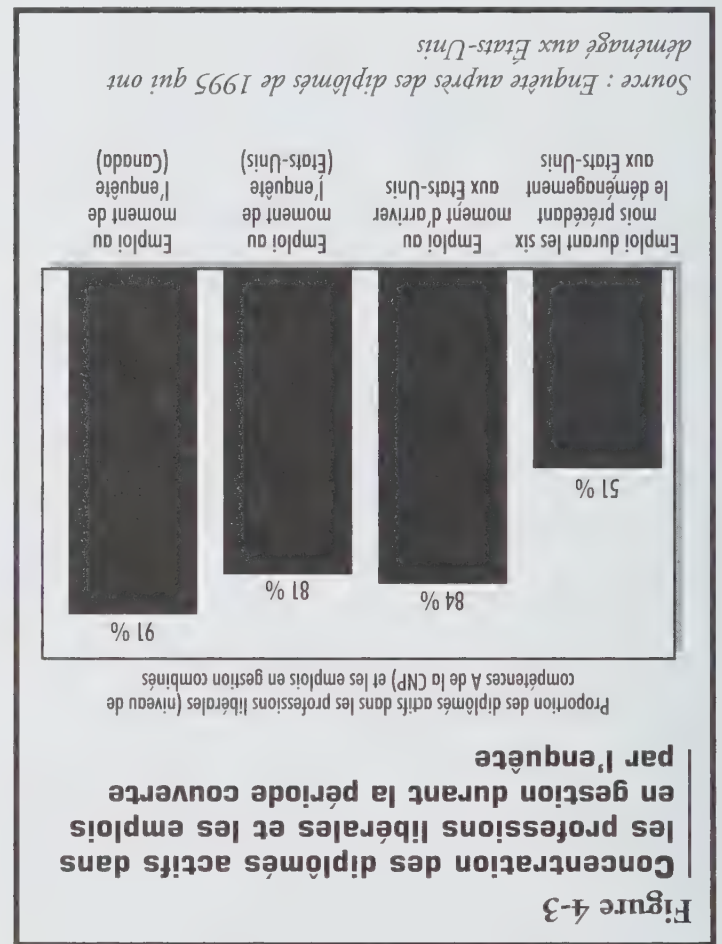
aux neuf dixièmes environ à celui touché par les diplômés qui travaillaient encore aux États-Unis. Les diplômés qui, au moment de l'enquête, occupaient un poste dans les sciences naturelles et appliquées aux États-Unis touchaient les salaires les plus élevés. Ce groupe formé en majeure partie de scientifiques, d'ingénieurs, d'analystes des systèmes informatiques et de programmeurs touchait un salaire annuel médian de 76 300 \$ en mars 1999 (voir figure 4-5). Le petit nombre en cause ne permet pas de comparer ces gains aux salaires touchés par les diplômés restés au Canada.



18 Voir l'encadré intitulé Au sujet des données sur les gains à la section 3.1.

19 Une analyse distincte des salaires a été réalisée pour tenir compte de l'éventail des travailleurs à temps partiel et des étudiants : seulement ceux travaillant 30 heures ou plus par semaine étaient inclus. L'analyse a révélé des salaires médians légèrement supérieurs à ceux présents dans le présent document (un peu plus élevés dans le cas de l'emploi occupé avant le déménagement aux États-Unis). Toutefois, les salaires suivaient une tendance semblable pour l'ensemble des emplois durant la période de l'enquête.

Il est difficile de déterminer si le succès remporté par les diplômés qui ont déménagé aux États-Unis est attribuable au cheminement de carrière naturel normalement attendu d'un diplômé récent ou bien s'il est le fruit des possibilités offertes sur le marché américain du travail. L'analyse de la section 4.4 indique toutefois, après comparaison de la concurrence études-emploi, des niveaux de compétences et des salaires des diplômés qui ont déménagé aux États-Unis à ceux des diplômés qui sont restés au Canada, que les diplômés qui ont pris le chemin des États-Unis profiteraient bel et bien d'occasions dont ils n'auraient peut-être pas joui au Canada. La



Canada exerçaient une profession libérale ou occupaient un emploi en gestion (voir figure 4-3). Cela pourrait tenir à la plus grande mobilité des diplômés dont le déménagement aux États-Unis avait surtout été motivé par le travail.

## 4.2 SITUATION VIS-À-VIS DE L'ACTIVITÉ ET HEURES DE TRAVAIL

tendance des diplômés qui ont déménagé à obtenir de meilleurs résultats sur le marché du travail s'observe également lorsqu'on tient compte des différences de « qualité » entre les diplômés qui ont déménagé aux États-Unis et ceux qui sont restés au Canada.

D'infimes proportions de diplômés actifs travaillaient à leur compte durant la période couverte par l'enquête. La majorité des diplômés étaient des travailleurs salariés. On leur a demandé de préciser leur situation vis-à-vis de l'activité, à savoir s'ils occupaient un emploi permanent (sans date de cessation d'emploi déterminée), temporaire (avec une date de cessation d'emploi déterminée) ou saisonnier. Il n'est pas surprenant de constater que les diplômés étaient moins nombreux à occuper un emploi permanent dans les six mois précédant leur déménagement aux États-Unis (64 %). À leur arrivée aux États-Unis, cependant, cette proportion grimpa à 78 %. Au moment de l'enquête, en mars 1999, la proportion des travailleurs rémunérés qui occupaient un poste permanent était passée à 83 % chez ceux toujours aux États-Unis et à 80 % chez ceux de retour au Canada.

Les diplômés travaillant aux États-Unis avaient tendance à travailler un peu plus d'heures qu'avant de quitter le Canada et que leurs homologues qui étaient revenus au Canada au moment de l'enquête. Mais ces différences étaient minces et rien n'indique que les diplômés qui ont déménagé aux États-Unis aient dû s'adapter à un changement important dans la durée de la semaine de travail.



# La Classification nationale des professions

## Niveau de compétences A : professionnel

- Un diplôme universitaire (baccalauréat, maîtrise ou diplôme d'études universitaires supérieures)

## Niveau de compétences B : technique

- De deux à trois ans d'études postsecondaires dans un collège communautaire, un cégep ou un institut de technologie ou
- De deux à quatre ans d'apprentissage

- De trois à quatre ans d'études secondaires et plus de deux ans de formation en cours d'emploi, des cours de formation externe ou une expérience de travail spécifique.

- Le niveau de compétences B a également été attribué au personnel qui assume des responsabilités de supervision ainsi qu'au personnel qui assume des responsabilités de la santé et de la sécurité [par exemple, les pompiers, les agents de police et les infirmiers et infirmières auxiliaires autorisés].

## Niveau de compétences C : intermédiaire

- De un à quatre ans d'études secondaires.
- Jusqu'à deux années de formation en cours d'emploi, des cours de formation externe ou une expérience de travail spécifique.

## Niveau de compétences D : élémentaire

- De un à deux ans d'études secondaires et une brève démonstration du travail ou une formation en cours d'emploi.

La Classification nationale des professions (CNP) est un classement des groupes de professions conçu par Développement des ressources humaines Canada. Les professions sont organisées en grands groupes (code à deux chiffres) comprenant chacun des sous-groupes ayant un code spécifique à trois chiffres. Chacun des sous-groupes est formé de groupes de base ayant un code spécifique à quatre chiffres. Au total, les 522 groupes de base englobent 25 000 professions. Chaque emploi déclaré par les répondants à l'Enquête auprès des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis a reçu un code à quatre chiffres de la CNP.

Le *niveau de compétence* est généralement défini comme le niveau et le genre d'études et de formation requis pour accéder à un emploi et en remplir les fonctions. Chacun des sous-groupes et des groupes de base s'inscrit dans un des niveaux de compétences. Une catégorie de niveau de compétences n'a pas été attribuée aux professions de gestion parce que des facteurs autres que l'éducation et la formation [par exemple, l'expérience, le capital] sont souvent des déterminants d'emploi plus significatifs. La Classification décrit les exigences en matière d'éducation et de formation pour les *professions*. Toutefois, l'éducation et l'expérience de titulaires de poste peuvent pas correspondre exactement au niveau décrit. Les titulaires des postes peuvent posséder, d'une part, des compétences supérieures à celles exigées pour le poste ou, d'autre part, les exigences ont pu être modifiées après l'embauche. Les catégories de niveau de compétences et les exigences sont définies comme suit :



**Tableau 1**  
**| Diplômés ayant un emploi<sup>1</sup>, selon la catégorie professionnelle et le niveau de compétences<sup>2</sup>**

		Affaires, finance et administration	Sciences naturelles et appliquées	Santé	Sciences sociales, enseignement, administration publique et religion	Arts, culture, sports et loisirs	Vente et services	Métiers, transports et machinerie	Secteur primaire	Transformation, fabrication et services d'utilité publique	Total
Emplois en gestion	EMPL011 EMPL012 EMPL013	-- -- --	-- -- --	-- -- --	-- -- --	-- -- --	-- -- --	-- -- --	-- -- --	-- -- --	-- -- 9 %*
Niveau de compétences A : professionnel	EMPL011 EMPL012 EMPL013	-- -- --	14 %* 24 %* 18 %*	16 %* 35 % 29 %	12 %* 19 %* 19 %*	-- -- --	-- -- --	-- -- --	-- -- --	-- -- --	48 % 82 % 72 %
Niveau de compétences B : technique	EMPL011 EMPL012 EMPL013	-- -- --	-- -- --	-- -- --	-- -- --	-- -- --	-- -- --	-- -- --	-- -- --	-- -- --	15 %* 14 %* 14 %*
Niveau de compétences C : intermédiaire	EMPL011 EMPL012 EMPL013	14 %* -- --	-- -- --	-- -- --	-- -- --	-- -- --	-- -- --	-- -- --	-- -- --	-- -- --	26 %* -- --
Niveau de compétences D : élémentaire	EMPL011 EMPL012 EMPL013	-- -- --	-- -- --	-- -- --	-- -- --	-- -- --	-- -- --	-- -- --	-- -- --	-- -- --	-- -- --
Total	EMPL011 EMPL012 EMPL013	20 %* -- --	16 %* 26 %* 21 %*	21 %* 36 % 31 %	12 %* 19 %* 19 %*	-- 9 %* 10 %*	12 %* -- 10 %*	-- -- --	-- -- --	-- -- --	100 % 100 % 100 %

<sup>1</sup> Chaque cellule renferme de l'information pour :

EMPL011 : Les diplômés dont la principale activité au Canada durant les six mois avant de déménager aux États-Unis était de travailler (population représentée = 2 373).

EMPL012 : Les diplômés qu'un emploi attendait à leur arrivée aux États-Unis (population représentée = 2 969).

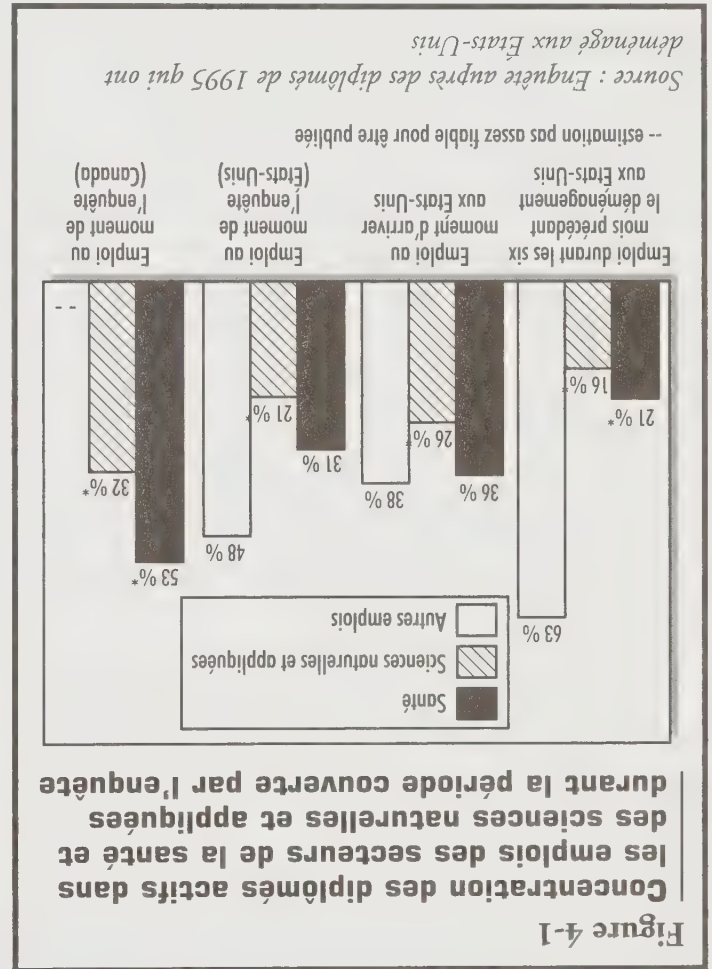
EMPL013 : Les diplômés qui travaillaient aux États-Unis en 1999 (population représentée = 3 199).

<sup>2</sup> Les catégories professionnelles et les niveaux de compétences sont basés sur la Classification nationale des professions.

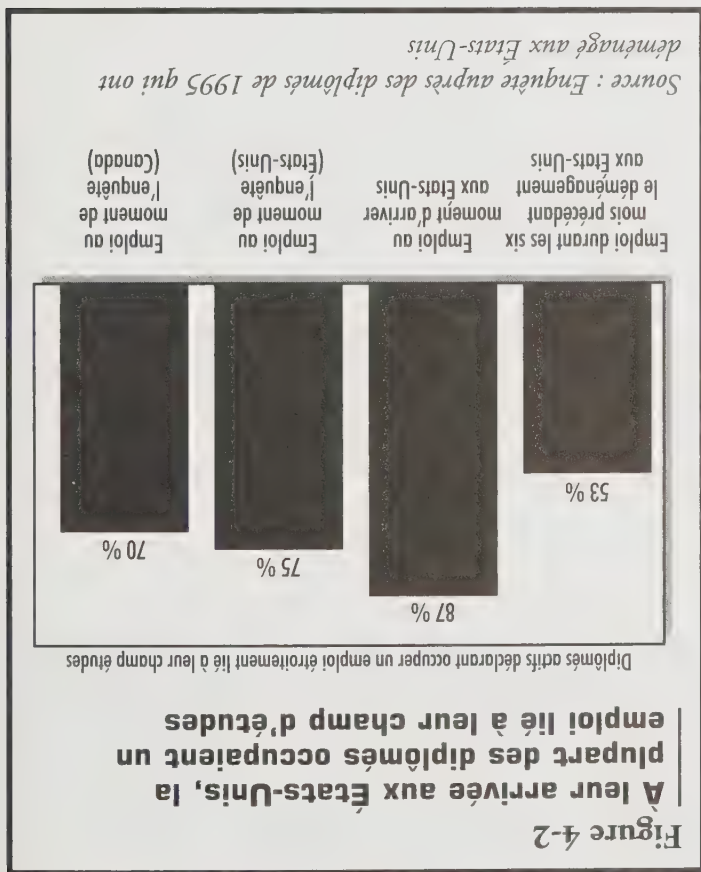
Nota : Les pourcentages ont été arrondis et peuvent ne pas correspondre au total.

Source : Enquête auprès des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis

Environ la moitié des emplois (53 %) que les diplômés occupaient avant de déménager aux États-Unis étaient étroitement liés à leurs études. Cette proportion bondissait à 87 % chez les diplômés qu'un emploi attendait à leur arrivée aux États-Unis. Au moment de l'enquête, une proportion un peu moins élevée de diplômés actifs disaient occuper un emploi lié de près à leurs études, que ce soit aux États-Unis (75 %) ou au Canada (70 %) (voir figure 4-2). Il semblerait que certains diplômés prennent des emplois hors de leur champ d'études initial ou acceptent des fonctions telles que la supervision qu'ils estiment moins liées à leurs études.



tenait en bonne partie au fait que ceux qui sont rentrés au Canada en 1999 étaient davantage concentrés dans la santé (53 %\*) et dans les sciences naturelles et appliquées (32 %\*).



Il y a également eu un déplacement marqué vers les emplois à niveaux de compétences élevés<sup>17</sup> puisque la proportion de diplômés travaillant dans la gestion ou les professions libérales a bondi de 51 % lorsqu'ils étaient au Canada à 84 % lorsqu'ils sont arrivés aux États-Unis. Une proportion considérable de diplômés occupaient, lorsqu'ils étaient encore au Canada, un emploi n'exigeant que des compétences de niveau intermédiaire (26 %\*). Mais la proportion de diplômés qui occupaient un emploi à ce niveau de compétences à leur arrivée aux États-Unis est trop petite pour être publiée.

Au moment de l'enquête, en mars 1999, 81 % des diplômés qui vivaient encore aux États-Unis et 91 % des diplômés actifs qui étaient rentrés au

<sup>17</sup> Les niveaux de compétences associés aux professions sont basés sur la Classification nationale des professions (CNP). Pour plus de renseignements, veuillez lire l'encadré intitulé La Classification nationale des professions.



## 4. ANALYSE DES EMPLOIS OCCUPÉS DURANT LA PÉRIODE COUVERTE PAR L'ENQUÊTE

Question d'examiner de plus près les expériences sur le marché du travail des diplômés de la promotion de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis, la présente section compare les divers emplois occupés par ce groupe durant la période couverte par l'enquête. L'enquête, on se le rappellera, a recueilli de l'information sur les emplois suivants :

### EMPLOI 1

- L'emploi occupé par le diplômé durant les six mois précédant son déménagement aux États-Unis.
- Selon le moment exact du déménagement, cela aurait pu être dès 1994 ou pas plus tard que durant la première moitié de 1997.

### EMPLOI 2

- L'emploi qui attendait le diplômé à son arrivée aux États-Unis.
- Selon le moment exact du déménagement, cela aurait pu être dès 1995 ou pas plus tard qu'à l'été 1997.

### EMPLOI 3

- L'emploi occupé par le diplômé au moment de l'enquête (mars 1999).
- Cet emploi pouvait avoir été occupé aux États-Unis ou au Canada (dans le cas de ceux qui étaient rentrés au pays).

La section compare également les expériences sur le marché du travail de ces diplômés à celles des diplômés similaires demeurés au Canada.

## 4.1 PROFESSIONS, LIEN AVEC LES ÉTUDES ET NIVEAU DE COMPÉTENCES

Les diplômés qui travaillaient durant les six mois précédant leur déménagement aux États-Unis occupaient le plus vraisemblablement un emploi de transition ou d'étudiant. Il faut se rappeler que les deux tiers de ceux qui ont déménagé l'ont fait dans l'année suivant l'obtention de leur diplôme. À leur arrivée aux États-Unis, des emplois d'avantage liés à leur carrière attendaient une forte proportion des diplômés actifs. Cette tendance englobait les emplois occupés au moment de l'enquête et s'appliquait tant aux diplômés vivant toujours aux États-Unis qu'au plus petit groupe de ceux qui étaient alors rentrés au Canada.

Avant de déménager aux États-Unis, les diplômés actifs travaillaient dans la santé (21 %) et dans les sciences naturelles et appliquées (16 %) dans des proportions relativement petites. Une fois arrivés aux États-Unis, ils étaient respectivement 36 % et 26 %\* à le faire (voir figure 4-1 et tableau 1). Les diplômés actifs qui vivaient encore aux États-Unis au moment de l'enquête étaient un peu moins concentrés dans ces catégories professionnelles. Cela

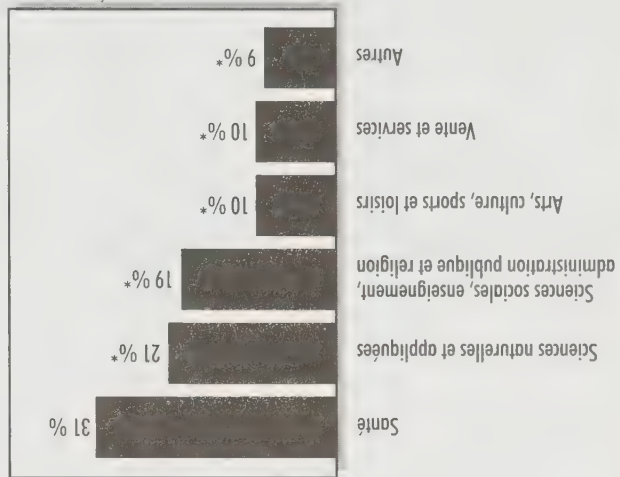


contre, de nombreux autres entendaient revenir au Canada, mais ne savaient pas nécessairement quand. Dans certains cas (15 %\* de ceux qui étaient résidents temporaires des États-Unis au moment de l'enquête), les mêmes personnes exprimaient ces intentions apparemment contradictoires. Ces résultats sont cependant indicatifs d'une population hautement mobile et qualifiée. Bon nombre de ces diplômés de la promotion de 1995 semblent ainsi n'écarter aucune possibilité et garder leur accès au marché du travail américain.

### ACTIVITÉS DE TRAVAIL DES DIPLÔMÉS TOUJOURS AUX ÉTATS-UNIS

Des quelque 3 200 diplômés qui travaillaient aux États-Unis en 1999, les plus nombreux occupent un emploi dans la santé (31 %) et dans les sciences naturelles et appliquées (21 %) (voir figure 3-18). Ces proportions étaient cependant un peu

**Figure 3-18**  
Domaines d'emploi des diplômés qui travaillaient aux États-Unis en 1999



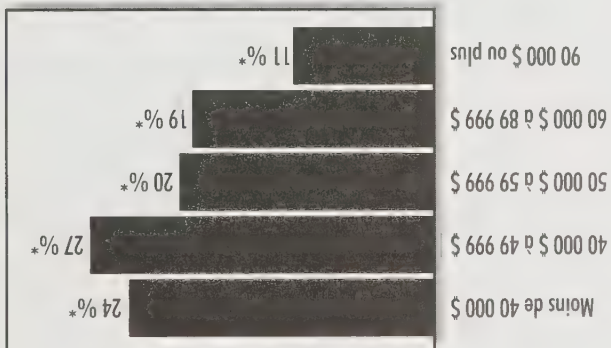
SOURCE : Enquête auprès des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis

Diplômés qui travaillaient aux États-Unis en 1999

moins importantes que pour l'ensemble des diplômés qui travaillaient à leur arrivée aux États-Unis. Comme prévu, les salaires des diplômés qui travaillaient aux États-Unis en 1999 avaient aussi augmenté. En fait, la moitié de ces diplômés gagnait alors 50 000 \$ ou plus par année. Un sur dix (11 %) gagnait 90 000 \$ ou plus (voir figure 3-19).

**Figure 3-19**

En 1999, la moitié des diplômés qui travaillaient aux États-Unis gagnait 50 000 \$ ou plus<sup>1</sup>

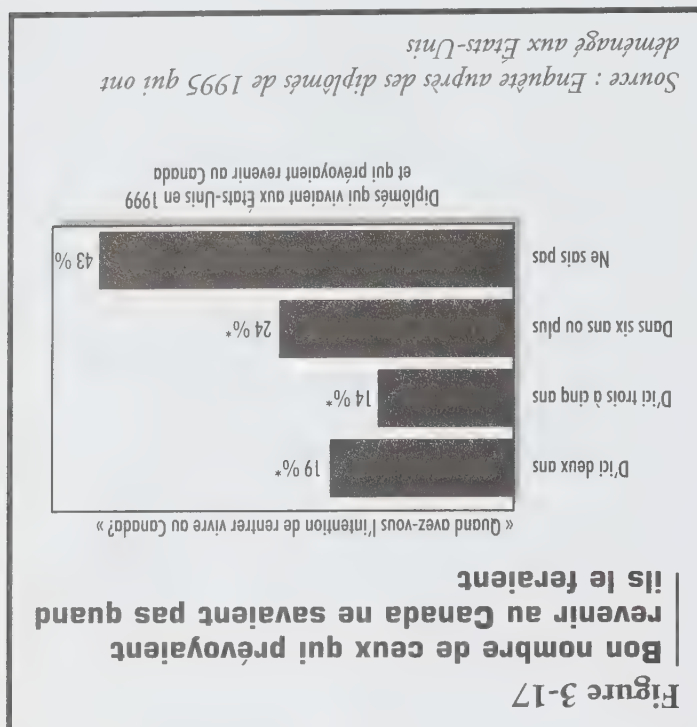


<sup>1</sup> Gains annuels exprimés en dollars canadiens de 1999.

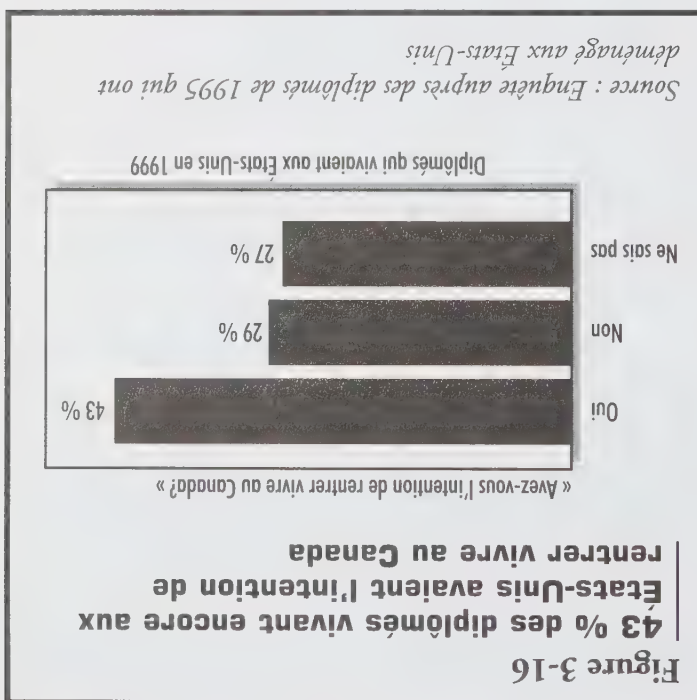
SOURCE : Enquête auprès des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis

La prochaine section examine plus en détail l'information recueillie sur les divers emplois qu'occupaient les diplômés durant la période visée par l'enquête.

Ainsi, une proportion significative de diplômés vivant toujours aux États-Unis en 1999 prévoyait y obtenir leur statut de résident permanent. Par

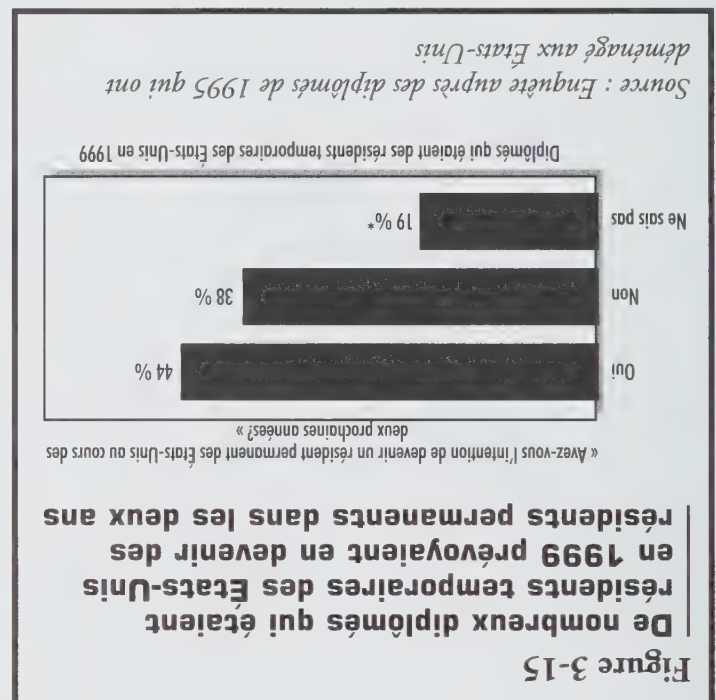


tandis que 14 %\* ont dit dans les trois à cinq ans, et 24 %, dans six ans ou plus. Une forte proportion (43 %) ont dit ne pas savoir quand ils reviendraient (voir figure 3-17).



On a demandé à ceux qui ont dit avoir l'intention de rentrer vivre au Canada quand ils prévoyait le faire. Un sur cinq (19 %\*) a dit dans les deux ans,

On a également demandé aux diplômés vivant encore aux États-Unis s'ils pensaient revenir au pays. Plus de 4 sur 10 (43 %) prévoyait rentrer vivre au Canada. Trois sur dix (29 %) n'en avaient pas l'intention et environ la même proportion (27 %) ont répondu ne pas savoir ce qu'ils feraient (voir figure 3-16). Si les intentions de revenir au Canada variaient quelque peu d'un niveau de scolarité, d'un champ d'études et d'une profession à l'autre, les différences n'étaient pas assez marquées pour être statistiquement significatives.



Parmi les diplômés qui étaient toujours résidents temporaires des États-Unis en 1999, 44 % ont déclaré qu'ils prévoyait en devenir des résidents permanents dans les deux ans, alors que 38 % ont dit qu'ils n'en avaient pas l'intention et que 19 %\* ont répondu qu'ils ne savaient pas s'ils le feraient (voir figure 3-15).



DIPLOMÉS RENTRÉS AU CANADA

Au moment de l'enquête, en mars 1999, 18 % des diplômés à l'étude (environ 830 individus) étaient rentrés au Canada depuis l'été 1997. La moitié (52 %) d'entre eux ont dit l'avoir fait pour des raisons liées au travail et 38 %, pour d'autres liées à un mariage ou à une relation ou pour d'autres raisons liées à la famille. Peu sont revenus pour des raisons liées aux études ou d'autres motifs.

Parmi les diplômés qui sont rentrés pour des raisons liées au travail, 4 sur 5 (78 %) avaient un emploi qui les attendait à leur retour au pays. Ces diplômés ont été invités à préciser les facteurs liés au travail qui les ont incités à revenir au Canada. Mais compte tenu du petit nombre de diplômés touchés, les résultats ne sont pas assez fiables pour être significatifs.

Ces diplômés pouvaient avoir passé aux États-Unis tout au plus cinq ans environ entre 1994 et la tenue de l'enquête. Les diplômés de retour au pays avaient passé 27 mois en moyenne aux États-Unis.

EXPÉRIENCES DE TRAVAIL DES DIPLOMÉS  
RENTRÉS AU CANADA

Le nombre de diplômés rentrés au Canada et qui travaillaient en 1999 était relativement faible (environ 700). La petite taille de l'échantillon ne permet donc pas d'analyser ce groupe en détail. On peut tout de même affirmer que les diplômés qui occupaient un poste dans le domaine de la santé représentaient plus de la moitié (53 %) des diplômés actifs rentrés au Canada et que ceux qui

DIPLOMÉS TOUJOURS AUX ÉTATS-UNIS

La très grande majorité du groupe original à l'étude (82 %) habitait toujours aux États-Unis au moment de l'enquête. En mars 1999, environ 3 800 diplômés de la promotion de 1995 qui avaient déménagé aux États-Unis entre l'obtention de leur diplôme et l'été 1997 y habitaient toujours. De ce nombre, 85 % travaillaient et 10 %\* étudiaient.

Plus de la moitié des diplômés qui habitaient encore aux États-Unis en 1999 (56 %) continuaient d'y être des résidents temporaires. En 1999, environ 800 personnes qui avaient le statut de résident temporaire à leur arrivée aux États-Unis étaient venues résidents permanents ou avaient obtenu leur carte verte. Plus du tiers (36 %) des diplômés vivant toujours aux États-Unis y étaient alors des résidents permanents sans citoyenneté.

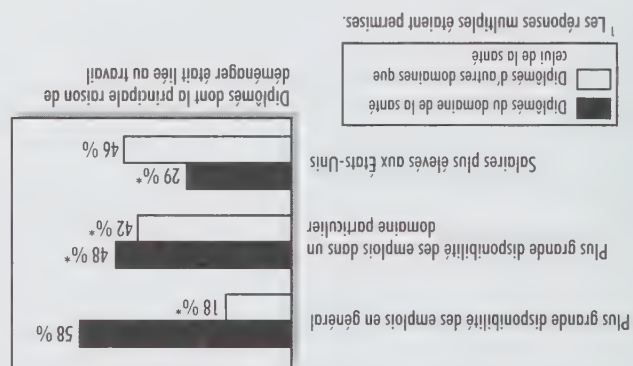
Le reste des diplômés qui habitaient encore aux États-Unis en 1999 (8 %) étaient des citoyens américains. Comme à leur arrivée aux États-Unis, la plupart de ces diplômés avaient la double citoyenneté canadienne et américaine<sup>16</sup>. Seule une infime proportion des diplômés étaient devenus citoyens américains en 1999. Cela n'est pas surprenant, car il peut falloir de nombreuses années de résidence pour obtenir sa citoyenneté américaine.

<sup>15</sup> La section 4 compare les répartitions salariales pour tous les emplois occupés durant la période couverte par l'enquête. N'oubliez pas que ceux qui étaient exclusivement des citoyens américains et qui avaient étudié au Canada avant de retourner aux États-Unis ont été exclus de l'enquête.



# Facteurs liés au travail<sup>1</sup> qui ont attiré les diplômés aux États-Unis : les diplômés de la santé comparativement aux autres diplômés

Figure 3-14



Source : Enquête auprès des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis

<sup>1</sup> Les réponses multiples étaient permises.  
 ■ Diplômés du domaine de la santé  
 □ Diplômés d'autres domaines que celui de la santé

Diplômés dont la principale raison de déménager était liée au travail

Au moment de l'interview, en mars 1999, la proportion des diplômés qui travaillaient dans le secteur de la santé n'avait pas changé et les infirmiers et les infirmières constituaient environ 71 % de tous les professionnels de la santé qui travaillaient aux États-Unis.

Un peu plus de 20 % des diplômés de la santé qui ont déménagé aux États-Unis étaient de retour au Canada au moment de l'enquête comparativement à 18 % de l'ensemble des diplômés et ils représentent 33 % de tous les diplômés qui sont rentrés au Canada. Environ 53 % de l'ensemble des diplômés qui sont revenus et qui travaillaient à leur retour au Canada occupaient des postes dans le domaine de la santé, ce qui peut indiquer une amélioration de la situation de l'emploi dans ce secteur.

Les diplômés de la santé qui étaient toujours aux États-Unis au moment de l'enquête se trouvent parmi les moins enclins à envisager un retour éventuel au Canada. En effet, seulement 31 % comptent retourner vivre éventuellement au Canada comparativement à 43 % de l'ensemble des diplômés qui habitent toujours aux États-Unis.

de ceux-ci ont décroché leur emploi en envoyant des formulaires de demande d'emploi ou des *curriculum vitae*, comparativement à seulement 12 % des diplômés des autres domaines qui avaient un emploi à leur arrivée. Près de 21 % des diplômés qui avaient un emploi au Canada avant de déménager aux États-Unis travaillaient dans le domaine de la santé. Environ 60 % de l'ensemble des travailleurs de la santé étaient des infirmiers et des infirmières. De tous les diplômés qui travaillaient à leur arrivée aux États-Unis, 36 % le faisaient dans le domaine de la santé. Environ 850 diplômés (79 % des travailleurs de la santé) travaillaient comme infirmier ou infirmière à leur arrivée.

## Pleins feux sur les diplômés de la santé

les diplômés de la santé qui ont déménagé, 47 % se sont dirigés vers le Texas ou la Floride. Parmi tous les diplômés qui ont choisi le Texas ou la Floride, 56 % étaient diplômés d'un programme en santé.

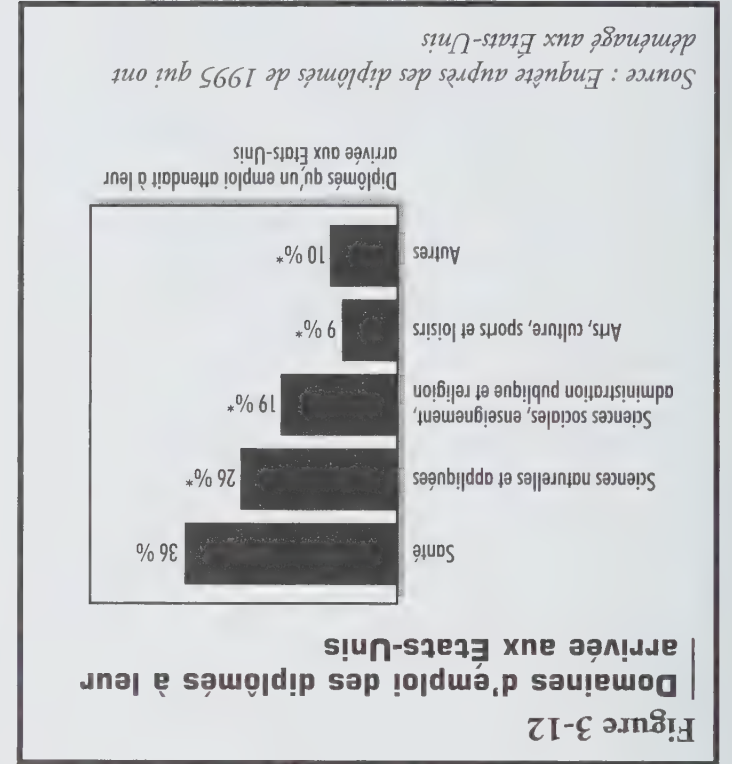
Les diplômés de la santé sont les plus nombreux à avoir déménagé pour des raisons liées au travail. En fait, 87 % ont cité le travail comme principal motif de déménagement, comparativement à 57 % pour l'ensemble des diplômés. Il n'est donc pas surprenant qu'un fort pourcentage des diplômés de la santé travaillaient dès leur arrivée aux États-Unis (83 % comparativement à 64 % pour l'ensemble des champs d'études).

Les diplômés de la santé qui ont déménagé pour des raisons liées au travail mentionnent que ce sont les meilleures possibilités d'emploi qui les ont le plus souvent attirés aux États-Unis. Ces diplômés invoquent les meilleures possibilités d'emploi en général dans une proportion de 58 % (comparativement à 18 % pour les diplômés des autres domaines d'études) et les meilleures possibilités d'emploi dans un secteur particulier dans une proportion de 48 % (comparativement à 42 %\*). Les salaires plus élevés étaient un facteur moins important pour les diplômés de la santé que pour les diplômés des autres champs d'études (voir figure 3-14). Une forte proportion des diplômés de la santé qui travaillaient à leur arrivée aux États-Unis ont trouvé leur emploi par leurs propres moyens. Le tiers (33 %\*)

Le groupe des diplômés de la santé constitue une composante importante de la mobilité des diplômés de 1995 vers les États-Unis. Le secteur de la santé a connu des restructurations majeures au cours des dernières années au Canada et les diplômés de la santé de 1995 sont entrés sur le marché de l'emploi dans des conditions difficiles. Ceci peut expliquer la décision de certains de chercher des emplois et de meilleures conditions de travail aux États-Unis. Malgré l'échantillon limité de l'EDDEU, le nombre important de diplômés de la santé nous permet d'analyser ce groupe de façon plus détaillée.

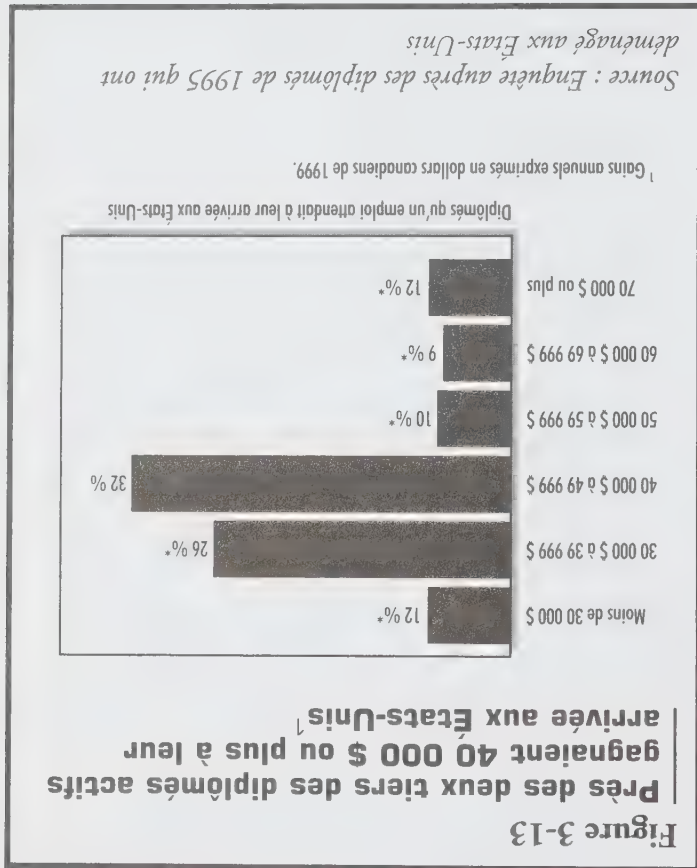
Plus de 1 300 diplômés de la santé ont déménagé aux États-Unis entre le moment où ils ont obtenu leur diplôme en 1995 et l'été 1997, ce qui représente près de 30 % de l'ensemble des diplômés qui ont déménagé. Au niveau collégial seulement, ils représentent 54 % des diplômés qui ont déménagé. Cette proportion est plus faible au niveau universitaire et se chiffre à 20 %\*. Les femmes forment la majorité (77 %) des diplômés de la santé qui ont déménagé. Au total, environ 4 % de tous les diplômés de la santé de 1995 ont déménagé aux États-Unis. Environ 52 % des diplômés de la santé qui ont déménagé avaient l'Ontario comme dernière province de résidence. La proportion correspondante pour l'ensemble des diplômés est légèrement supérieure et s'établit à 57 %. Parmi

Les diplômés qu'un emploi attendait aux États-Unis voyaient leur profil professionnel changer sensiblement après leur départ du Canada. Ils étaient beaucoup moins susceptibles de travailler dans les affaires, la finance et l'administration ou dans les ventes et les services aux États-Unis qu'au Canada, où ils avaient tendance à occuper des emplois d'étudiant ou de transition (voir section 3.1). Plutôt, les diplômés se trouvaient à ce moment-là encore plus concentrés dans la santé (36 %), les sciences naturelles et appliquées (26 %) et les sciences sociales, l'enseignement, l'administration publique et la religion (19 %) (voir figure 3-12).



Cette progression s'observait également dans les salaires touchés par les diplômés qu'un emploi attendait à leur arrivée aux États-Unis. Une proportion nettement plus faible de 12 %\* d'entre eux gagnaient moins de 30 000 \$, comparativement à 56 % de ceux qui travaillaient au Canada avant de déménager. Au haut de l'échelle des salaires, près des

deux tiers (63 %) gagnaient 40 000 \$ ou plus à leur arrivée aux États-Unis, ce qui était le cas d'à peine 15 %\* de ceux qui travaillaient avant de déménager. Cela pourrait témoigner dans une certaine mesure du passage prévu des diplômés des emplois de transition et d'étudiant vers des postes davantage axés sur la carrière (voir figure 3-13).



La section 4.4 compare les salaires des diplômés qui ont déménagé aux États-Unis à ceux des diplômés qui sont restés au Canada pour les deux principales catégories professionnelles.



Un peu moins de la moitié des diplômés qu'un emploi attendait à leur arrivée aux États-Unis (48 %) se sont vu offrir un incitatif (en plus de l'emploi) par leur employeur américain. Les diplômés possédant une maîtrise étaient les plus susceptibles d'avoir reçu des incitatifs; 65 % d'entre eux en avaient reçu, comparativement à 52 % des bacheliers et à 38 % des diplômés des

INCITATIFS OFFERTS<sup>13</sup>

Ainsi, la croyance populaire voulant qu'un grand nombre de diplômés récents soient énergiquement recrutés par les employeurs américains ne s'applique pas à la promotion de 1995. Certes, un certain recrutement avait activement lieu, mais ce n'est pas ainsi que la plupart de ces diplômés ont décroché un emploi aux États-Unis. La plupart l'ont plutôt fait en recourant aux méthodes traditionnelles de recherche d'emploi. Il faudrait réaliser d'autres études à l'aide de sources de données additionnelles pour voir si cette tendance évolue avec le temps.

Source : Enquête auprès des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis

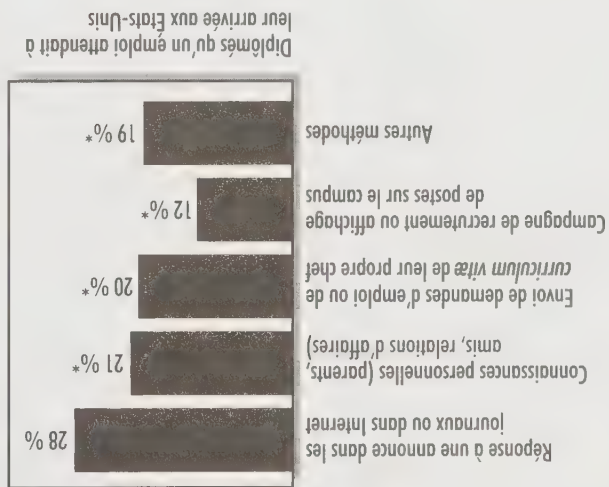


Figure 3-11 La plupart ont trouvé leur emploi aux États-Unis par leurs propres moyens

Quelque 1 400 diplômés ont reçu des incitatifs de leurs employeurs américains. Il s'agissait le plus souvent du paiement des dépenses de déménagement (56 %) et de la gratification à la signature d'un contrat (37 %). De plus, 22 % des répondants ont dit avoir reçu des avantages liés aux études qu'ils voyaient comme des incitatifs. Plus de la moitié (57 %) des diplômés à qui on avait offert un incitatif et un emploi à leur arrivée dans le secteur de la santé ont reçu une gratification à la signature d'un contrat de leur employeur américain. Parmi tous les diplômés ayant reçu des incitatifs, 76 % des diplômés travaillant dans les sciences naturelles et appliquées et de 44 % de ceux occupant un emploi dans la santé se sont vu offrir un remboursement des frais de déménagement.

<sup>13</sup> Il est difficile de faire la distinction entre le concept des « incitatifs » et celui des « avantages sociaux ». Certaines des réponses normalement considérées comme des avantages ordinaires (les vacances payées, par exemple) n'ont pas été analysées. Mais certaines des réponses pouvaient aussi être considérées comme pratique courante (le paiement des frais de déménagement, par exemple). En outre, aucune source d'information ne permet de faire de comparaisons de base. Idéalement, on disposerait d'information sur les types d'incitatifs offerts par les employeurs canadiens, la fréquence de ceux-ci et leurs bénéficiaires. Quoi qu'il en soit, l'EDDEU fournit certains renseignements sur la question des incitatifs.

<sup>14</sup> La catégorie professionnelle des sciences naturelles et appliquées comprend les scientifiques, les ingénieurs, les architectes et urbanistes, les mathématiciens, les analystes de systèmes et les programmeurs. Les emplois techniques du domaine des sciences naturelles et appliquées font aussi partie de cette catégorie.

### 3.3 ACTIVITÉS EN ARRIVANT AUX ÉTATS-UNIS

À leur arrivée, un emploi attendait déjà près des deux tiers (64 %) de tous les diplômés qui ont déménagé aux États-Unis. Cette proportion culmine (89 %), on ne s'en étonnera pas, chez les diplômés dont la principale raison de déménager était liée au travail. En revanche, un tel emploi n'était qu'environ le tiers (32 %) environ des diplômés dont la principale raison de déménager n'était pas liée au travail. Les étudiants qu'un emploi attendait (y compris les adjoints à l'enseignement et à la recherche) constituaient environ la moitié de ces derniers. Par champ d'études, ce sont les diplômés des programmes liés à la santé qu'un emploi était le plus susceptible d'attendre (83 %).

#### TRouver un EMPLOI AUX ÉTATS-UNIS

On a posé aux diplômés qu'un emploi attendait déjà à leur arrivée aux États-Unis (quelle que soit la raison principale de leur déménagement) d'autres questions sur la façon dont ils avaient trouvé leur emploi. La plupart des quelque 3 000 diplômés qu'un emploi attendait avaient obtenu celui-ci par leurs propres moyens : en répondant à une annonce (28 %), grâce à des contacts (21 %) ou en envoyant des *curriculum vitae* ou des demandes d'emploi de leur propre chef (20 %). Ils avaient moins souvent trouvé leur emploi par le truchement de campagnes de recrutement ou d'emplois affichés sur le campus (12 %). Très peu de diplômés avaient été sollicités directement par un employeur ou un chasseur de têtes américain, avaient été mutés aux États-Unis ou avaient trouvé leur emploi en s'inscrivant auprès d'un bureau de placement (voir figure 3-11).

L'on utilisait vraisemblablement les visas TN pour entrer aux États-Unis là où, par le passé, on avait recours aux autres types de visas de travail temporaires, et ce, simplement parce qu'un visa TN est beaucoup plus facile à obtenir. À titre d'exemple, 99 % des diplômés qui sont entrés aux États-Unis comme résidents temporaires pour y travailler à titre d'infirmières et d'infirmiers autorisés avaient un visa TN même s'il existe un visa temporaire spécialisé (H1A) pour les infirmières et les infirmiers autorisés. Seulement 9 % des diplômés qui sont entrés aux États-Unis comme résidents temporaires l'ont fait en utilisant d'autres visas de travail temporaires tels que ceux pour les infirmières et infirmiers autorisés (H1A), les professions spécialisées (H1B), les travailleurs non agricoles temporaires (H2A), les travailleurs agricoles temporaires (H2B) et les stagiaires (H3). Puisque cette enquête jette un regard ponctuel sur un groupe particulier durant une période donnée, cette source seule ne permet pas de dire si les taux globaux d'entrée aux États-Unis comme travailleurs temporaires des diplômés récents ont évolué avec le temps. Les visas d'étudiant venaient au second rang, à 19 %, des types de visas de résidence temporaire les plus utilisés, ce qui correspondait à peu de choses près aux 23 % de diplômés ayant déménagé principalement pour les études. Parmi les 15 % de diplômés qui sont entrés aux États-Unis avec d'autres types de visas en poche, ceux délivrés aux visiteurs participant à un programme d'échange ou aux fiancé(e)s de citoyens américains étaient les plus communs.



12 N'oubliez pas que les diplômés de citoyenneté exclusivement américaine qui avaient étudié au Canada avant de rentrer aux États-Unis n'étaient pas inclus dans l'enquête.

Un visa TN confère le statut de résident temporaire pour une période d'un an au terme de laquelle son titulaire peut refaire une demande. Dans le cas des autres visas de travail temporaires, plus coûteux, l'employeur doit adresser une demande plus formelle aux ministères américains du Travail ou de l'Immigration. En outre, un nombre illimité de visas TN peut être délivrés chaque année, alors qu'on ne délivre qu'un nombre limité des autres types de visas de travail temporaires aux travailleurs étrangers. La plupart de ces autres visas de travail temporaires sont toutefois valides pour une période pouvant aller jusqu'à trois ans.

des frais nominaux. De plus, un visa TN peut être délivré directement à la frontière alors qu'il faut normalement de six à dix semaines pour recevoir les autres visas de travail temporaires.

Il est relativement simple d'obtenir un visa TN comparativement aux visas temporaires plus traditionnels de travail aux États-Unis. Il faut se voir offrir un emploi temporaire classé dans l'une des catégories professionnelles de l'ALENA, présenter des titres de compétences appropriés et une lettre de l'employeur décrivant le travail à exécuter et payer le visa TN.

Les diplômés qui sont entrés aux États-Unis comme résidents temporaires l'ont fait le plus souvent, soit plus d'une fois sur deux, (57 %) en obtenant un visa TN conformément aux dispositions de l'Accord de libre-échange nord-américain (ALENA) (voir figure 3-10). Parmi les diplômés qui sont entrés comme résidents temporaires, quatre sur cinq (80 %) dont la principale raison du déménagement aux États-Unis était liée au travail avaient un statut de résident permanent ou carte verte grâce au parrainage de leur famille. Le parrainage de l'employeur et les autres méthodes étaient beaucoup moins fréquents.

Quatre diplômés sur cinq qui ont déménagé aux États-Unis (80 %) y sont entrés comme résidents temporaires. De plus, environ 300 diplômés (6 %) étaient des citoyens américains (avec la double citoyenneté canadienne et américaine<sup>12</sup>) et 13 % avaient le statut de résident permanent (p. ex., la carte verte). La très grande majorité (86 %) des diplômés de ce dernier groupe ont obtenu leur statut de résident permanent ou carte verte grâce au parrainage de leur famille. Le parrainage de l'employeur et les autres méthodes étaient beaucoup moins fréquents.

### STATUT AU MOMENT DE L'ADMISSION AUX ÉTATS-UNIS

Compte tenu du nombre relativement faible de diplômés dont la raison principale du déménagement aux États-Unis était liée aux études, les totales croisées par niveau de scolarité ou par champ d'études n'ont pas donné de résultats significatifs.

Source : Enquête auprès des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis

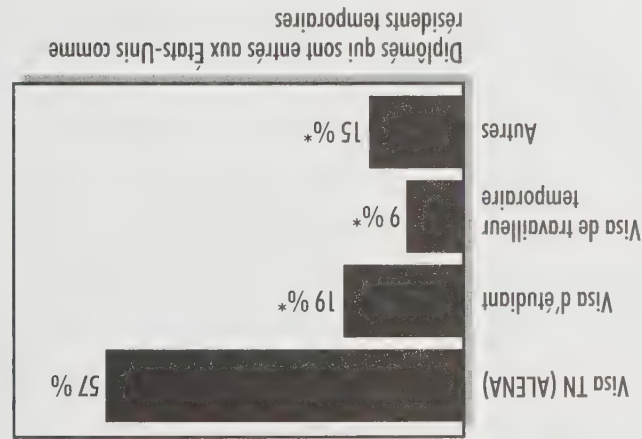
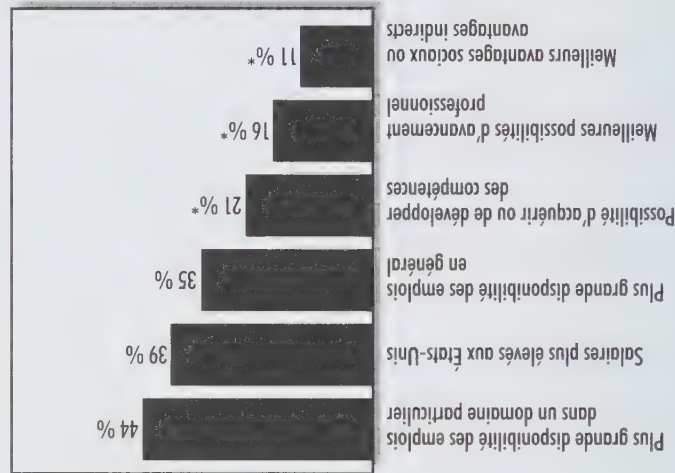


Figure 3-10 Plus de la moitié des diplômés qui sont entrés aux États-Unis comme résidents temporaires l'ont fait conformément à l'Accord de libre-échange nord-américain



Les facteurs les plus souvent invoqués gravitaient autour du thème des *possibilités d'emploi*. La plus grande disponibilité des emplois dans un domaine ou un secteur particulier était invoquée par 44 % des diplômés dont le déménagement aux États-Unis avait surtout été motivé par le travail. De plus, 35 % ont mentionné la plus grande disponibilité des emplois en général, alors que 21 % ont invoqué la possibilité d'acquiescir ou de développer des compétences et 16 %, de meilleures possibilités d'avancement professionnel (voir figure 3-9).

**Figure 3-9**  
**Facteurs liés au travail<sup>1</sup> qui ont attiré les diplômés aux États-Unis**



<sup>1</sup> Les réponses multiples étaient permises.  
Diplômés dont la principale raison de déménagement était liée au travail

SOURCE : Enquête auprès des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis

Les salaires plus élevés aux États-Unis étaient couramment invoqués eux aussi, ayant été mentionnés par près de 4 diplômés sur 10 (39 %), ce qui en faisait le deuxième facteur le plus souvent invoqué par les diplômés pour expliquer leur déménagement aux États-Unis. En outre, environ 1 diplômé sur 10 (11 %) disait avoir été attiré aux États-Unis par l'offre de meilleurs avantages sociaux ou avantages indirects.

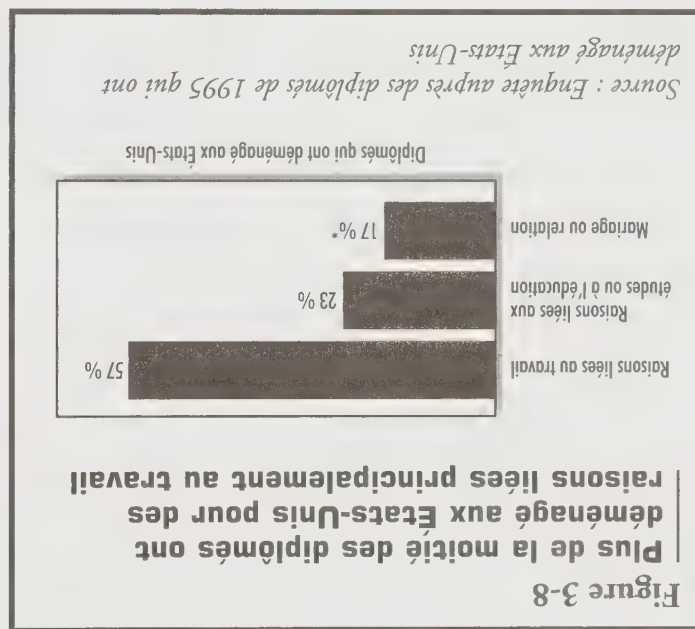
Il est quelque peu étonnant de constater, compte tenu du débat sur la question et de l'intérêt que les médias y portent, qu'une proportion négligeable de diplômés aient explicitement déclaré avoir voulu aller travailler aux États-Unis en raison des impôts moindres qu'on y perçoit. Mais pour certains, il s'agissait peut-être là d'une raison implicite à celle des salaires plus élevés. En outre, les différences entre les taux d'imposition sur le revenu des particuliers canadiens et américains ont tendance à être plus petites pour les tranches de revenu plus faibles. Si tôt dans leur carrière, bon nombre de ces diplômés cherchaient sans doute davantage à trouver du travail dans leur domaine.

### FACTEURS LIÉS AUX ÉTUDES QUI ONT ATTIRÉ LES DIPLOMÉS AUX ÉTATS-UNIS

Comme nous l'avons déjà mentionné, 23 % des diplômés de la promotion de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis (environ 1 050 personnes) ont déclaré que ce sont les études ou l'éducation qui les avaient surtout incités à déménager. On a posé à ce groupe une question additionnelle sur les facteurs détaillés liés aux études qui les ont attirés aux États-Unis. Encore une fois, la question était ouverte de façon à ne pas les influencer indûment dans leurs réponses. Il était aussi permis de donner des réponses multiples.

Le facteur lié aux études de loin le plus souvent invoqué (62 %) pour avoir déménagé aux États-Unis était la *disponibilité* d'un programme dans un domaine ou un secteur spécialisé. Les autres facteurs les plus souvent cités avaient trait aux notions de *qualité* ou d'*excellence*. Par exemple, 1 diplômé sur 5 (21 %) invoquait la réputation du programme ou de l'établissement. Très peu de diplômés ont dit être allés étudier aux États-Unis en raison de la qualité des installations de recherche ou de l'obtention de bourses d'études ou d'autres formes d'aide financière.

travail, alors que 23 % l'ont fait pour des raisons liées aux études, vraisemblablement pour poursuivre des études supérieures dans un établissement américain. Une autre tranche de 17 %\* ont déménagé surtout pour des raisons liées à un mariage ou à une relation (voir figure 3-8).



Si les hommes et les femmes étaient aussi susceptibles les uns que les autres de déménager principalement pour des raisons liées au travail, ce sont en majorité des hommes qui ont déménagé pour des raisons liées aux études (84 %). En 1996-1997, les hommes représentaient 51 % des étudiants inscrits dans les universités canadiennes<sup>11</sup>. Il semble donc que la poursuite d'études supérieures dans un établissement américain soit un phénomène à prédominance masculine. Les femmes représentaient quant à elles la très grande majorité (86 %) des diplômés qui ont déclaré avoir déménagé aux États-Unis pour des raisons liées à un mariage ou à une relation.

Les diplômés au niveau du doctorat et des collèges étaient les plus susceptibles d'avoir déménagé aux États-Unis pour des raisons liées au travail, environ 4 sur 5 d'entre eux l'ayant fait. Par contre, seulement 4 bacheliers sur 10 (43 %), les plus nombreux

diplômés de la promotion de 1995 à être allés s'établir aux États-Unis, ont déménagé à cause du travail. Le tiers des bacheliers (33 %) ont déménagé aux États-Unis pour des raisons liées aux études, alors que 22 %\* l'ont fait pour des raisons liées à un mariage ou à une relation.

Une tendance nette se dégage des données sur les champs d'études : les diplômés collégiaux et universitaires des domaines liés à la santé étaient les plus susceptibles d'avoir déménagé aux États-Unis pour le travail. En fait, 98 % des diplômés des collèges et 77 % de ceux des universités qui avaient étudié dans la santé ou les sciences de la santé ont déclaré avoir surtout déménagé aux États-Unis pour le travail.

## FACTEURS LIÉS AU TRAVAIL QUI ONT ATTIRÉ LES DIPLÔMÉS AUX ÉTATS-UNIS

On a posé aux diplômés qui ont déclaré avoir déménagé aux États-Unis surtout pour le travail une question plus détaillée sur les facteurs liés au travail qui les y ont attirés. Les résultats signalés ci-dessous ne s'appliquent donc qu'aux 2 600 diplômés (57 % du groupe au complet) dont le principal motif de déménagement se rapportait au travail.

La question était ouverte de manière à ne pas amener les répondants à mentionner des facteurs auxquels ils n'auraient peut-être pas pensé autrement. Les intervieweurs cochaient jusqu'à cinq facteurs (la plupart des répondants n'en donnaient que deux ou trois). La question était formulée comme suit :

*Quels aspects de l'emploi ou autres facteurs liés au travail vous ont attiré aux États-Unis après avoir obtenu votre diplôme? Veuillez être aussi précis que possible.*

<sup>11</sup> Statistique Canada, Centre des statistiques sur l'éducation.



Près de la moitié des diplômés qui ont déménagé aux États-Unis se sont établis dans quelques États, l'endroit de prédilection étant le Texas, où un peu moins de 16 %\* ont élu domicile. Les États de la Californie (11 %\*), de New York (10 %\*) et de la Floride (8 %\*) étaient d'autres destinations courantes (voir figure 3-7).

## DESTINATION AUX ÉTATS-UNIS

Sources : Enquête auprès des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis et Enquête nationale de 1997 auprès des diplômés de 1995

<sup>1</sup> Comprend les diplômés des collèges et des universités, mais pas ceux des écoles de métiers ou de formation professionnelle.

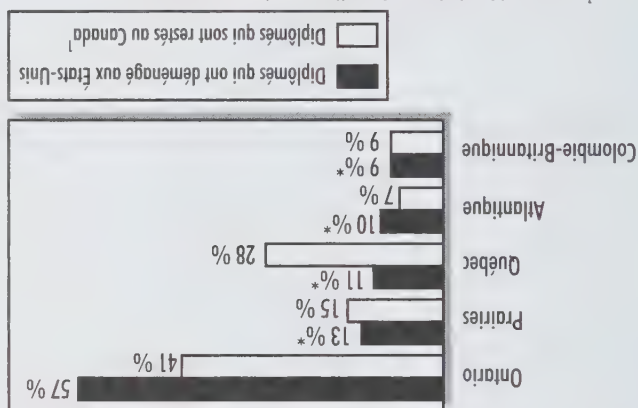


Figure 3-6  
Plus de la moitié des diplômés vivaient en Ontario juste avant de déménager aux États-Unis

moitié (57 %) des diplômés qui ont déménagé aux États-Unis. Par contre, seulement 11 % des diplômés qui ont déménagé aux États-Unis ont dit que le Québec, d'où sont issus 28 % des diplômés postsecondaires qui sont restés au Canada<sup>9</sup>, avait été leur dernière province de résidence (voir figure 3-6). La langue pourrait avoir contribué au fait qu'un nombre proportionnellement plus faible de diplômés ont déclaré le Québec comme dernière province de résidence.

## MOTIFS DU DÉMÉNAGEMENT AUX ÉTATS-UNIS

Le « travail » était le motif de déménagement aux États-Unis le plus souvent invoqué par les diplômés. Plus de la moitié des diplômés qui ont déménagé aux États-Unis (57 %) l'ont surtout fait pour le

<sup>9</sup> Cela exclut les diplômés des programmes menant à l'université offerts par les cégeps.  
<sup>10</sup> Pour plus de renseignements, veuillez lire l'encadré intitulé Pleins feux sur les diplômés de la santé.

Parmi les quelque 360 titulaires d'un doctorat qui ont déménagé aux États-Unis, environ le quart (26 %) ont mis le cap sur la Californie. Près de 275 diplômés des collèges (24 %\* de l'ensemble des diplômés collégiaux qui ont déménagé aux États-Unis) sont allés au Texas. De plus, un nombre disproportionné de ceux qui ont déménagé au Texas et en Floride avaient obtenu leur diplôme dans un domaine lié à la santé<sup>10</sup>. Environ la moitié (51 %) des quelque 360 diplômés en commerce, en gestion et en administration des affaires qui ont déménagé ont élu domicile dans l'État de New York.

Sources : Enquête auprès des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis

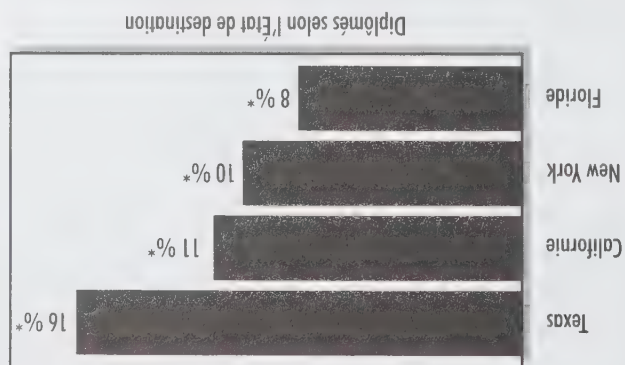


Figure 3-7  
L'État du Texas était la destination la plus courue



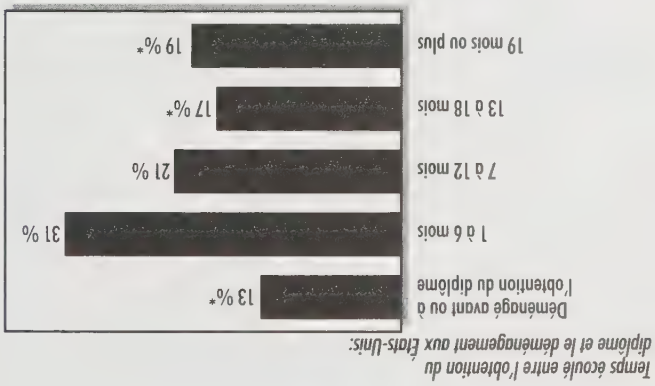
8 Pour beaucoup, la province d'origine était aussi la province de résidence d'origine.

Même si 41 % des diplômés des collèges et universités de la promotion de 1995 qui sont restés au Canada provenaient de l'Ontario, cette province avait été le dernier endroit de résidence de plus de la

une autre province avant d'aller s'établir aux États-Unis. D'autres encore ont pu rentrer dans leur province d'études pour travailler ou chercher du travail. D'autres étaient restés dans leur province d'études principale d'aller à l'école pendant les six mois précédant leur déménagement aux États-Unis. Pour beaucoup, cela était la province où ils étudiaient, car plus du tiers (36 %) disaient qu'ils avaient eu pour activité principale d'aller à l'école pendant les six mois précédant leur déménagement aux États-Unis. Pour beaucoup, cela était la province où ils étudiaient, car plus du tiers (36 %) disaient qu'ils avaient eu pour activité principale d'aller à l'école pendant les six mois précédant leur déménagement aux États-Unis.

## DERNIÈRE PROVINCE DE RÉSIDENCE

Source : Enquête auprès des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis



Environ les deux tiers des diplômés qui ont déménagé aux États-Unis l'ont fait dans l'année suivant l'obtention de leur diplôme

Figure 3-5

Les diplômés de la promotion de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis avaient tendance à le faire après. En fait, 13 % ont déménagé avant ou au moment d'obtenir leur diplôme (voir note de bas de page 6). Dans l'année suivant l'obtention du diplôme, environ les deux tiers du groupe à l'étude avaient déménagé aux États-Unis (voir figure 3-5). Les jeunes à niveau de scolarité élevé ont tendance à être très mobiles. Ces données indiquent également que la période entourant l'obtention du diplôme d'un établissement postsecondaire se caractérisait par une grande mobilité de ces diplômés récents.

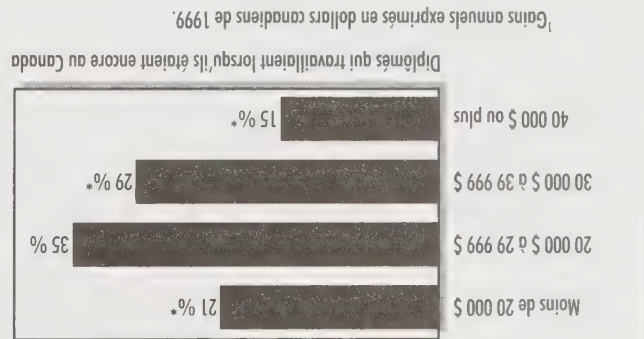
## TEMPS ÉCOULÉ ENTRE L'OBTENTION DU DIPLOME ET LE DÉMÉNAGEMENT AUX ÉTATS-UNIS

La présente section s'intéresse à différents aspects du déménagement, y compris les facteurs qui ont attiré les diplômés aux États-Unis et le processus qui les y a amenés.

## FACTEURS ET PROCESSUS

### 3.2 DÉMÉNAGER :

Source : Enquête auprès des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis



Plus de la moitié des diplômés qui travaillaient lorsqu'ils étaient encore au Canada gagnaient moins de 30 000 \$ par année

Figure 3-4

## Au sujet des données sur les gains

### Correction pour l'inflation

Toutes les données sur les gains présentées dans le présent rapport ont été corrigées en fonction de l'inflation pour être exprimées en dollars de 1999. Les données ont été corrigées individuellement pour chaque emploi, les emplois ayant été occupés à des périodes différentes selon le moment du déménagement aux États-Unis. Les données sur les gains tirées de l'emploi 1 ont été corrigées avec les chiffres mensuels de l'indice des prix à la consommation de Statistique Canada. Les données pour l'emploi 2 ont été corrigées à l'aide des chiffres mensuels sur l'inflation aux États-Unis. Les données sur l'emploi 3 n'avaient pas à être corrigées pour l'inflation.

### Parité des pouvoirs d'achat

Les données sur les gains exprimées en dollars américains ont été corrigées pour rendre compte des différences de pouvoir d'achat entre le Canada et les États-Unis. Le taux utilisé pour ce faire ( $1 \$ US = 1,25 \$ CAN$ ) est la plus récente estimation disponible de Statistique Canada et se fonde sur la différence observée en 1995 entre le coût de la consommation finale privée au Canada et aux États-Unis.

### Facteurs non considérés

Les données sur les gains et le revenu servent souvent d'indicateurs du bien-être ou sont interprétées comme telles. Les comparaisons internationales entre les gains sont compliquées du fait que les personnes qui touchent un revenu font face à des circonstances différentes qui peuvent varier considérablement d'un pays à l'autre ou au sein d'un même pays (ou d'une province ou d'un État à l'autre et au sein d'une même province ou d'un même État). Les données sur les gains présentées dans le présent rapport ne tiennent pas compte des diverses formes d'impôt, des services publics et d'autres facteurs associés à la qualité de la vie.

Toutes les données sur les gains du présent rapport s'appliquent à un emploi particulier et sont présentées sous forme de montants annuels en dollars canadiens de 1999 avant impôt et autres déductions.

Les répondants à l'Enquête auprès des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis donnaient des renseignements sur les gains pour jusqu'à trois emplois :

### EMPLOI 1

- L'emploi occupé par le diplômé durant les six mois précédant son déménagement aux États-Unis.

- Selon le moment exact du déménagement, cela aurait pu être dès 1994 ou pas plus tard que durant la première moitié de 1997.

### EMPLOI 2

- L'emploi qui attendait le diplômé à son arrivée aux États-Unis.

- Selon le moment exact du déménagement, cela aurait pu être dès 1995 ou pas plus tard qu'à l'été 1997.

### EMPLOI 3

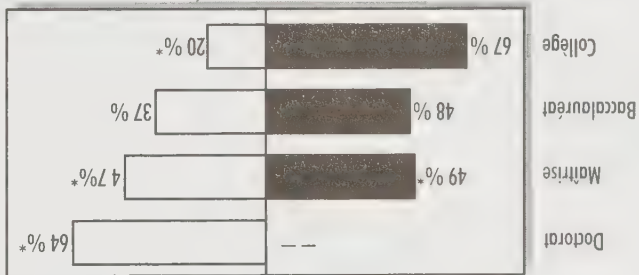
- L'emploi occupé par le diplômé au moment de l'enquête (mars 1999).
- Cet emploi pouvait avoir été occupé aux États-Unis ou au Canada (dans le cas de ceux qui étaient rentrés au pays).

### Montants annuels

Les répondants fournissaient des renseignements sur leurs gains pour chaque emploi de la manière la plus facile pour eux (gains horaires, quotidiens, hebdomadaires, mensuels ou annuels). Toutes les données sur les gains étaient ensuite converties en un montant annuel à l'aide du même algorithme que celui utilisé par l'Enquête nationale de 1997 auprès des diplômés de 1995.



**Figure 3-2**  
**Avant de déménager aux États-Unis, les titulaires d'un doctorat étaient le plus susceptibles d'étudier, alors que les diplômés des collèges avaient tendance à travailler**



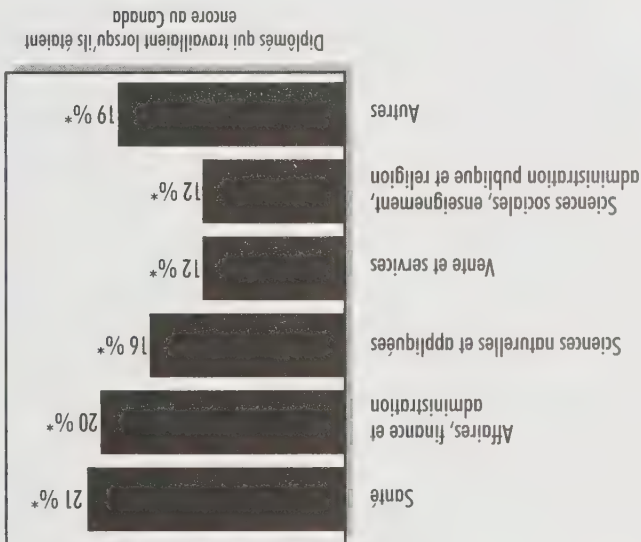
-- estimation pas assez fiable pour être publiée  
 Source : Enquête auprès des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis

Activité principale au Canada durant les six mois précédant le déménagement aux États-Unis

Ceux qui travaillaient au Canada durant les six mois précédant leur déménagement aux États-Unis occupaient le plus souvent un emploi dans le domaine de la santé (21 %) et dans les affaires, la finance et l'administration (20 %) (voir figure 3-3). Vraisemblablement, certains des emplois occupés par ces diplômés récents étaient encore des emplois de transition ou d'étudiant puisqu'un grand nombre de ce groupe étaient au beau milieu de leur transition de l'école au travail. Cela était particulièrement vrai des diplômés occupant des emplois dans le domaine des affaires, de la finance et de l'administration, lesquels emplois avaient tendance à nécessiter seulement des compétences de niveau intermédiaire<sup>7</sup>.

Les diplômés qui travaillaient pendant qu'ils étaient encore au Canada ont déclaré avoir touché des gains de l'emploi qu'ils occupaient durant les six mois précédant leur déménagement aux États-Unis. Ceux qui gagnaient moins de 20 000 \$ (21 %\*) et de 20 000 \$ à 29 999 \$ (35 %) représentaient plus de la moitié du groupe. Les salaires de plus de 40 000 \$

**Figure 3-3**  
**Domaines d'emploi des diplômés qui travaillaient lorsqu'ils étaient encore au Canada**



Source : Enquête auprès des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis

étaient relativement rares, n'étant touchés que par 15 %\* de ceux qui travaillaient (voir figure 3-4). Comme nous le faisons remarquer précédemment, bon nombre de ces diplômés récents étaient encore en pleine transition de l'école au travail. Ces données salariales incluent donc de nombreux emplois de transition et d'étudiant.

<sup>7</sup> Pour plus de renseignements sur les niveaux de compétences, voyez la section 4.1.



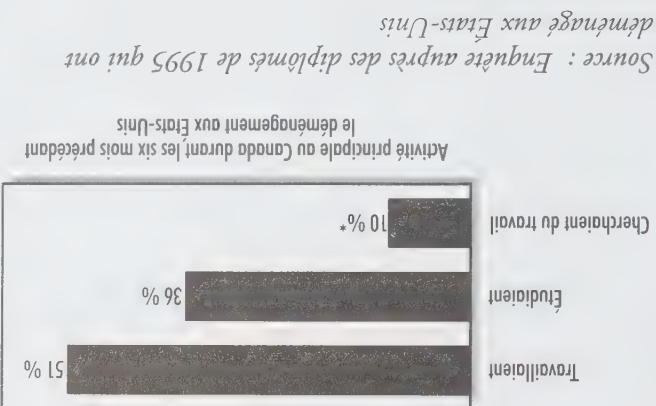
# 3. LES CHEMINS VERS LES ÉTATS-UNIS

## 3.1 ACTIVITÉS AU CANADA AVANT DE DÉMÉNAGER

La présente section fait état des activités des diplômés qui ont déménagé aux États-Unis. On y examine d'abord les activités de ces diplômés avant leur départ. On y décrit ensuite les facteurs et les processus liés à leur déménagement aux États-Unis, puis leurs activités à leur arrivée. La dernière sous-section s'intéresse aux activités courantes des diplômés et à leurs plans pour l'avenir.

On s'est enquis de l'activité principale des diplômés au Canada durant les six mois précédant leur départ. Selon le moment exact de l'obtention de leur diplôme et de leur déménagement aux États-Unis, cette période pouvait se situer n'importe quand entre l'été de 1994 et celui de 1997<sup>6</sup>. Durant les six mois qui ont précédé leur déménagement aux États-Unis, environ la moitié (51 %) des diplômés qui ont déménagé travaillaient, alors que 10 % cherchaient du travail et 36 % étudiaient (voir figure 3-1). Certains ont déménagé tout de suite après avoir obtenu leur diplôme, ce qui explique la proportion en apparence élevée de diplômés déclarant avoir eu les études comme activité principale. Très peu ont déclaré une autre activité principale. Le cas échéant, il s'agissait le plus souvent d'obligations familiales.

**Figure 3-1**  
Environ la moitié des diplômés travaillaient durant les six mois précédant leur déménagement aux États-Unis

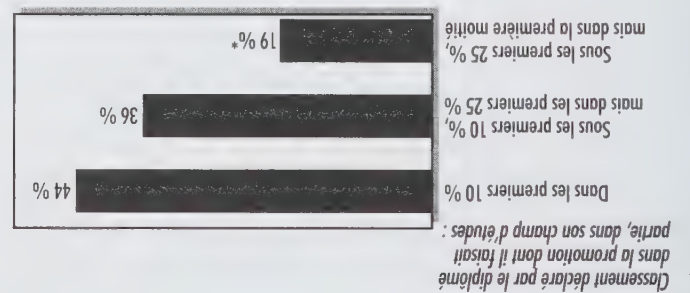


Les diplômés des collèges étaient les plus susceptibles d'avoir travaillé (67 %) avant de déménager aux États-Unis. C'était le cas d'environ la moitié des diplômés au niveau du baccalauréat et de la maîtrise (48 % et 49 %\* respectivement). Par contre, la plupart des diplômés ayant obtenu un doctorat (64 %) ont déclaré que les études avaient été leur principale activité durant cette période (voir figure 3-2). Compte tenu du faible nombre en cause, on ne peut faire état d'aucune différence entre les sous-groupes quant à la proportion de ceux qui cherchaient du travail.

<sup>6</sup> Une faible proportion des diplômés ont déménagé aux États-Unis avant d'obtenir leur diplôme en 1995. Certains ont satisfait aux exigences de leur programme en 1994 bien qu'ils n'aient obtenu leur diplôme qu'en 1995, alors que d'autres ont satisfait aux leurs à distance ou sont revenus temporairement pour le faire. Voir aussi la section 3.2.



**Figure 2-5**  
**Près de la moitié des diplômés qui ont**  
**déménagé se classaient eux-mêmes**  
**parmi les meilleurs de leur promotion**



*SOURCE : Enquête auprès des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis*

Canada ont obtenu un prix ou une bourse récompensant leur rendement scolaire, alors que cette proportion atteignait 36 % chez les diplômés qui ont déménagé. Pour chacun des niveaux de scolarité, un nombre proportionnellement plus élevé de diplômés

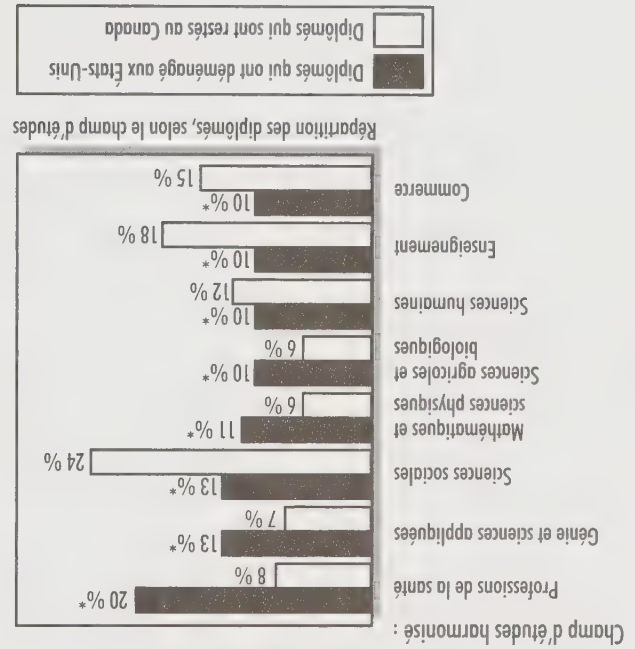
ayant déménagé avaient reçu un prix ou une bourse d'excellence par rapport aux diplômés étant restés au Canada. Par exemple, 36 % des bacheliers ont reçu une telle distinction, comparativement à 25 % des bacheliers qui n'ont pas déménagé.

Ces résultats indiquent que les diplômés qui ont déménagé avaient bel et bien tendance à se situer au-dessus de la moyenne des diplômés de 1995.



Ceux-ci sont surreprésentés aux États-Unis puisque les diplômés de ce champ d'études comparaient pour 7 % de tous les diplômés qui sont restés au Canada. Les diplômés en sciences sociales constituent eux aussi 13 %\* des diplômés qui ont déménagé aux États-Unis comparativement à 24 % des diplômés universitaires qui sont restés au Canada (voir figure 2-4).

**Figure 2-4**  
**Les diplômés des universités des domaines de la santé, du génie et des mathématiques sont surreprésentés parmi ceux qui ont déménagé**



Sources : Enquête auprès des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis et Enquête nationale de 1997 auprès des diplômés de 1995

Quatre-vingt-treize pour cent (93 %) des diplômés universitaires en génie et en sciences appliquées qui ont déménagé aux États-Unis sont des hommes. La proportion correspondante est de 72 %\* chez les diplômés en mathématiques et en sciences physiques. Cependant, les femmes représentent 82 % des diplômés universitaires de la santé qui ont déménagé aux États-Unis. Ces proportions

La plupart (54 %) des diplômés des programmes collégiaux qui ont déménagé aux États-Unis ont obtenu leur diplôme dans un domaine relié à la santé. Environ 71 % de ces diplômés de la santé sont des femmes. Parmi les diplômés qui sont demeurés au Canada, seulement 15 % étaient titulaires d'un diplôme en santé au niveau collégial. La majorité des diplômés de la santé qui ont déménagé aux États-Unis sont des infirmiers et des infirmières<sup>5</sup>. Les chiffres pour les autres champs d'études sont trop petits pour être présentés.

## INDICATEURS DE « QUALITÉ »

Les diplômés qui ont déménagé étaient-ils parmi les meilleurs de leur promotion? On a demandé à ces diplômés de faire leur propre évaluation de leur rendement scolaire par rapport au reste des diplômés de leur champ d'études. Quarante-quatre pour cent (44 %) des diplômés qui ont déménagé aux États-Unis se sont dits parmi les premiers 10 % de leur promotion, tandis qu'environ 36 % se classaient à la fois sous les premiers 10 % et dans les premiers 25 % (figure 2-5). Par contre, il n'existe pas de question similaire pour les diplômés de 1995 qui ont été interrogés dans le cadre de l'END, ce qui nous empêche donc de comparer directement la « qualité » des diplômés qui ont déménagé à celle des diplômés qui sont demeurés au Canada.

Comparer les proportions de récipiendaires de prix ou de bourses d'excellence peut également servir d'indicateur de ce concept de « qualité ». Environ 19 % des diplômés qui sont restés au

5 Pour plus de renseignements, voir l'encadré intitulé « Pleins feux sur les diplômés de la santé » à la section 3.

Au niveau universitaire, 20 % de tous les diplômés qui ont déménagé aux États-Unis ont obtenu leur diplôme en santé alors que seulement 8 % ont obtenu un tel diplôme parmi les diplômés qui sont demeurés au Canada. Les diplômés en génie et en sciences appliquées représentent le deuxième groupe en importance des diplômés universitaires qui ont déménagé aux États-Unis (13 %\*).

## DÉMÉNAGEMENT AUX ÉTATS-UNIS, SELON LE CHAMP D'ÉTUDES

Les établissements d'enseignement post-secondaires codifient les domaines d'études à partir de ces deux systèmes. Le premier système est utilisé pour classer les champs d'études associés aux programmes de formation professionnelle et de métiers et des programmes collégiaux, alors que le deuxième système s'applique aux champs d'études rattachés aux programmes universitaires. Du fait qu'il y a deux systèmes de classification distincts, les deux groupes sont souvent examinés séparément. Étant donné l'échantillon restreint de l'EDDEU, le présent rapport aura plutôt recours à la classification harmonisée des champs d'études qui est utilisée dans le cadre du Recensement de 1996 et qui regroupe en un seul système les deux systèmes de classification susmentionnés.

Traditionnellement, deux systèmes sont utilisés pour classer les champs d'études au niveau postsecondaire :

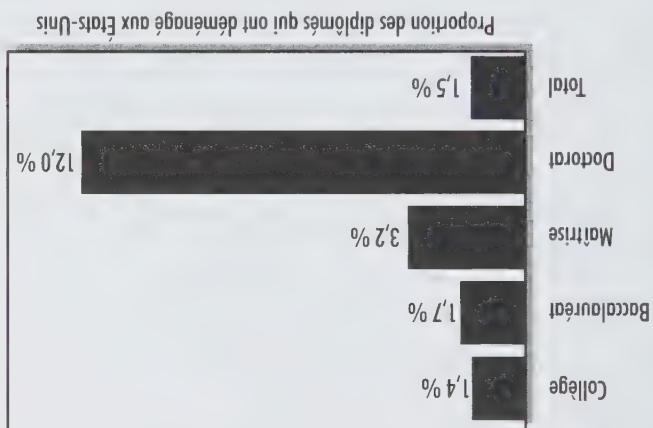
- 1) Le Système d'information statistique sur la clientèle des collèges communautaires (SISCC).
- 2) Le Système d'information statistique sur la clientèle universitaire (SISCU).

## Champs d'études harmonisés

formation professionnelle et de métiers constituent 20 % des diplômés qui sont demeurés au Canada, mais ils ne représentent qu'une proportion infime des diplômés qui ont déménagé aux États-Unis après avoir obtenu leur diplôme.

Sauf pour le doctorat, on remarque que la proportion des diplômés qui ont déménagé est très faible pour chacun des niveaux de scolarité. En effet, moins de 2 % de tous les diplômés collégiaux et de tous les bacheliers ont déménagé aux États-Unis, ce qu'ont fait environ 3 % des diplômés qui ont obtenu une maîtrise et une infime proportion des diplômés d'un programme de formation professionnelle et de métiers. Néanmoins, une proportion relativement forte des diplômés au niveau du doctorat (12 %) se sont établis aux États-Unis (voir figure 2-3 et le tableau supplémentaire A-1 à l'annexe A).

**Figure 2-3**  
Environ 12 % de tous les titulaires d'un doctorat ont déménagé aux États-Unis



Sources : Enquête auprès des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis et Enquête nationale de 1997 auprès des diplômés de 1995



## SITUATION VIS-À-VIS DU STATUT DE RÉSIDENT AVANT DE DÉMÉNAGER AUX ÉTATS-UNIS

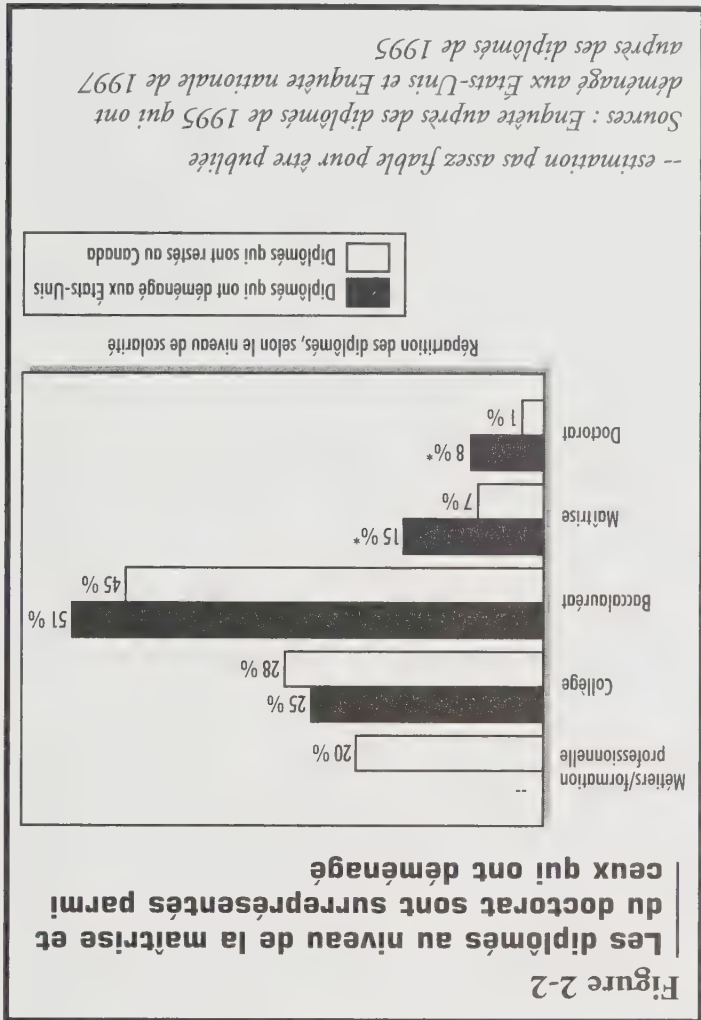
Environ 84 % des diplômés qui ont déménagé aux États-Unis étaient citoyens canadiens de naissance, alors que 11 %\* étaient citoyens canadiens par naturalisation. Un petit nombre de diplômés étaient des immigrants reçus ou étaient titulaires d'un visa d'étudiant étranger avant de déménager. Les diplômés avec un visa d'étudiant étranger ne représentent qu'une faible proportion à tous les niveaux d'études.

La proportion des diplômés qui étaient citoyens canadiens de naissance avant de déménager tend à diminuer avec le niveau de scolarité. Au niveau collégial, 96 % des diplômés qui ont déménagé aux États-Unis étaient citoyens canadiens de naissance, alors que cette proportion était de 86 % au baccalauréat, de 76 % à la maîtrise et de 58 %\* au doctorat. En incluant ceux qui étaient citoyens canadiens par naturalisation, 84 % des titulaires d'un doctorat avaient la citoyenneté canadienne avant leur déménagement.

Certains diplômés exclusivement d'origine américaine ont obtenu un diplôme au Canada en 1995 et sont retournés dans leur pays d'origine, les États-Unis. Ces diplômés ne font pas partie de l'enquête et ne sont donc pas inclus dans la présente analyse.

## DÉMÉNAGEMENT AUX ÉTATS-UNIS, SELON LE NIVEAU DE SCOLARITÉ

La distribution des diplômés qui ont déménagé aux États-Unis varie sensiblement selon le niveau de scolarité par rapport à la population des diplômés qui sont demeurés au Canada. Plusieurs diplômés qui ont déménagé figurent parmi les plus qualifiés de la promotion de 1995.



(voir figure 2-2).

Les diplômés au niveau de la maîtrise et du doctorat sont fortement représentés parmi les diplômés qui ont déménagé. Les titulaires d'une maîtrise ou d'un doctorat représentent respectivement 15 %\* et 8 %\* de l'ensemble des diplômés postsecondaires qui se sont établis aux États-Unis alors que seulement 7 % des diplômés qui sont restés au Canada ont obtenu une maîtrise et moins de 1 %, un doctorat

Juste un peu plus de la moitié des diplômés qui ont déménagé ont obtenu un baccalauréat en 1995 comparativement à 45 % de ceux qui sont restés au Canada. Environ le quart des diplômés qui sont demeurés au Canada et une proportion similaire des diplômés qui ont déménagé ont obtenu un diplôme collégial. Les diplômés d'un programme de



## 2. CARACTÉRISTIQUES DES DIPLÔMÉS QUI ONT DÉMÉNAGÉ AUX ÉTATS-UNIS

Cette section dresse un profil des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis après avoir obtenu leur diplôme et compare leurs caractéristiques à celles des diplômés de 1995 qui sont demeurés au Canada. Les renseignements concernant ces derniers proviennent de l'Enquête nationale de 1997 auprès des diplômés de 1995 (END).

### NOMBRE ET PROPORTION DES DIPLÔMÉS QUI ONT DÉMÉNAGÉ AUX ÉTATS-UNIS

Un peu plus de 4 600 diplômés de la promotion de 1995 ont déménagé aux États-Unis entre le moment de l'obtention du diplôme en 1995 et l'été 1997. Ce nombre représente 1,5 % des quelque 300 000<sup>4</sup> personnes ayant obtenu un diplôme d'un établissement postsecondaire au Canada en 1995.

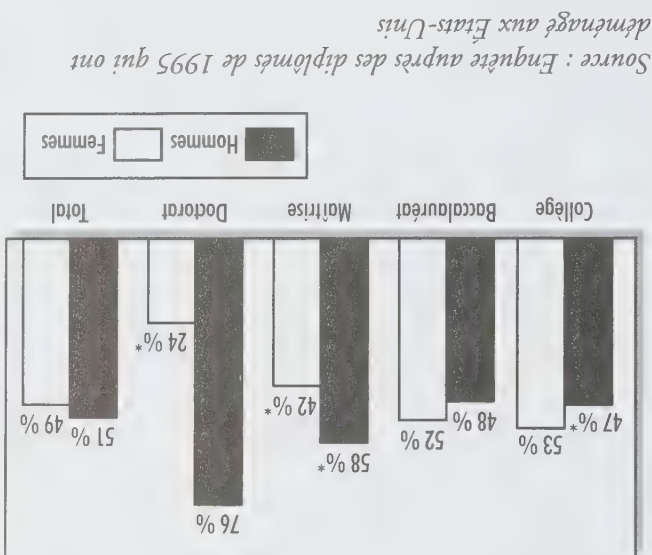
Les femmes représentent la moitié des diplômés qui ont déménagé aux États-Unis, comparativement à 57 % de leurs homologues qui sont restés au Canada. De plus, lorsqu'on exclut les diplômés de la santé (qui sont principalement des infirmières), on constate que ce sont en majorité les diplômés masculins qui se dirigent vers les États-Unis, les hommes représentant alors 62 % des diplômés qui se sont tournés vers les États-Unis.

Parmi les diplômés qui ont déménagé, les femmes et les hommes sont représentés à peu près également au niveau collégial (53 % et 47 %\* respectivement) et au baccalauréat (52 % et 48 % respectivement). Par

contre, les hommes sont plus fortement représentés au niveau de la maîtrise et du doctorat. Les hommes forment 58 %\* des titulaires d'une maîtrise et 76 % des titulaires d'un doctorat qui ont déménagé (voir figure 2-1).

Figure 2-1

Répartition des diplômés qui ont déménagé aux États-Unis, selon le sexe et le niveau de scolarité



<sup>4</sup> Dans la présente étude, tous les calculs faisant état d'une proportion de diplômés qui ont déménagé aux États-Unis par rapport à l'ensemble des diplômés d'un groupe donné utilisent le dénominateur suivant : nombre de diplômés de l'END + nombre de diplômés de l'EDDEU. Les diplômés qui vivaient à l'extérieur du Canada et des États-Unis au moment de l'END sont exclus du dénominateur du fait que leur nombre exact n'est pas connu, leur inclusion dans le dénominateur aurait engendré des proportions légèrement inférieures à celles signalées.

La section 4 traite d'aspects des renseignements liés au travail qui ont été recueillis durant l'enquête, brossant un portrait plus global de la situation des diplômés sur le marché du travail entre le moment avant leur déménagement aux États-Unis et le moment où l'enquête a été réalisée en mars 1999. Une comparaison entre les emplois occupés par les diplômés qui ont déménagé aux États-Unis et ceux qui sont restés au Canada est aussi incluse.

La dernière section du rapport résume les principaux résultats et présente certaines conclusions fondées sur ce que nous ont appris les résultats de l'enquête.

## 1.4 AU SUJET DU PRÉSENT RAPPORT

L'EDDEU a permis d'identifier un certain nombre de diplômés d'origine américaine qui ont obtenu un diplôme au Canada en 1995 et qui sont retournés aux États-Unis par la suite. Ceux-ci étaient des étudiants de retour dans leur pays d'origine et n'ont donc pas été questionnés dans le cadre de l'enquête<sup>2</sup>. Ces diplômés américains représentent environ 10 % de l'ensemble des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis après l'obtention de leur diplôme. Par contre, les diplômés non américains qui étaient titulaires d'un visa d'étudiant, qui ont obtenu un diplôme au Canada en 1995 et qui ont déménagé aux États-Unis ont été questionnés. Ces derniers ne représentent qu'une infime proportion de tous les diplômés qui ont déménagé.

Au total, 531 individus ont été interrogés avec succès. Après pondération et ajustement pour tenir compte des non-répondants, ce groupe représente les quelque 4 600 diplômés qui se sont établis aux États-Unis après avoir obtenu leur diplôme en 1995 et l'été 1997. Ce sont ces diplômés qui feront l'objet de l'analyse du présent rapport<sup>3</sup>.

Le présent rapport s'intéresse expressément aux diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis. Il présente de l'information contextuelle importante, sur jamais recueillie à ce jour de façon systématique, sur les caractéristiques et les activités de ces diplômés postsecondaires. L'enquête ne s'étendait pas aux mouvements des diplômés vers les autres pays ou des étudiants et diplômés étrangers vers le Canada.

Les résultats tirés de la présente enquête nous aideront à répondre à certaines questions. Les diplômés qui sont partis pour les États-Unis étaient-ils nos « meilleurs et nos plus brillants »? Quelles

sont précisément les raisons qui ont attiré aux États-Unis ceux qui s'y sont établis pour le travail? Ont-ils été attirés par la disponibilité des emplois dans leur domaine? Par des salaires supérieurs et des impôts moindres? Qu'est-ce qui a incité ceux qui sont partis étudier dans un établissement d'enseignement américain à le faire? Les réponses à ces questions et à d'autres questions pourraient avoir d'importantes incidences sur les politiques des gouvernements, des entreprises et des établissements postsecondaires.

La deuxième section du présent rapport donne une idée de l'ampleur du mouvement des diplômés de 1995 vers les États-Unis. On y compare également ce groupe aux diplômés qui sont demeurés au Canada sur la base de caractéristiques importantes (telles que le champ d'études et le niveau de scolarité).

La troisième section relate de manière plus ou moins chronologique les expériences que les diplômés ont vécues dans le cadre de leur déménagement du Canada aux États-Unis. Elle documente leurs activités lorsqu'ils étaient encore au Canada, les facteurs et les processus entourant leur déménagement et leurs activités à leur arrivée aux États-Unis. Une autre sous-section se penche sur leurs activités courantes et sur leurs plans pour l'avenir. Certains étaient déjà rentrés au Canada. Combien d'autres préoyaient le faire? La section renferme également une analyse séparée de la situation particulière des diplômés du domaine de la santé.

- 2 Un petit nombre de diplômés possédait la double citoyenneté canadienne et américaine avant leur déménagement et ont été interrogés dans le cadre de l'EDDEU.
- 3 Voir l'annexe B, Aperçu méthodologique, pour plus d'information à propos de l'EDDEU.



- leurs niveau et champ d'études;
- leurs activités avant de déménager aux États-Unis;
- les raisons qui les ont incités à déménager;
- leurs expériences professionnelles aux États-Unis;
- leurs plans pour l'avenir; et
- leurs caractéristiques individuelles.

L'enquête incluait les diplômés qui ont déménagé aux États-Unis et qui étaient titulaires :

- remboursement. De nombreux collèges communautaires et instituts techniques offrent des certificats ou des diplômes au niveau des métiers.

- les diplômés des établissements d'enseignement postsecondaire privés (par exemple, les écoles de formation en informatique et de

- grade ou d'un diplôme);  
les personnes qui ont suivi des cours de métiers  
à temps partiel (par exemple, des cours d'édu-  
cation des adultes du soir) tout en occupant un  
emploi à temps plein;

- Les personnes inscrites à des programmes d'apprentissage.

Il est possible que certains diplômés de la promotion de 1995 aient déménagé aux États-Unis seulement après l'été 1997 et la tenue de l'END<sup>1</sup>. Il est également probable que certains diplômés qui ont déménagé après l'obtention de leur diplôme en 1995 étaient de retour au Canada avant la tenue de l'END. Ces deux groupes de diplômés n'auraient donc pas été identifiés au moment de l'END comme des résidents des États-Unis et ne font pas partie de la population à l'étude de l'FDDÉU.

Les résultats de l'EDDEU indiquent que le démantèlement des diplômes rend à effectuer à l'obtention du diplôme ou peu après l'obtention de celui-ci (voir figure 3-5). Il est donc fort probable que relativement peu de diplômés de 1995 se soient établis aux États-Unis après l'été 1997.

# 1. INTRODUCTION

## 1.1 CONTEXTE

Le mouvement des travailleurs qualifiés vers les

États-Unis n'est pas une préoccupation nouvelle au Canada. Mais pour toutes sortes de raisons, la question de « l'exode des cerveaux » vers les États-Unis a suscité beaucoup d'intérêt à la fin des années 90. La croissance de l'économie du savoir a entraîné un accroissement de la demande de travailleurs hautement scolarisés et qualifiés des deux côtés de la frontière. Cette demande est peut-être encore plus forte aux États-Unis, où de nombreuses industries du savoir sont concentrées et l'économie prospère.

La période d'austérité financière qui a caractérisé une bonne partie de la seconde moitié des années 90 au Canada pourrait aussi avoir encouragé des gens au sein de professions et d'industries diverses à se tourner vers les États-Unis pour se trouver du travail. Le cas des infirmières et des infirmières en est un bon exemple. De plus, l'Accord de libre-échange nord-américain permet aux Canadiens d'un éventail de professions de faire sans trop de difficulté leur entrée aux États-Unis comme travailleurs temporaires. Enfin, d'aucuns affirment que les écarts actuels entre les impôts sur le revenu des particuliers et les taux de change ont rendu le travail aux États-Unis plus séduisant pour les Canadiens.

## 1.2 AU SUJET DE L'ENQUÊTE

Au cours de l'été 1997, Statistique Canada a réalisé, pour le compte de Développement des ressources humaines Canada, l'Enquête nationale de 1997 auprès des diplômés de 1995 (END). Lors de cette enquête, un peu plus de 43 000 des 300 000 diplômés ayant obtenu un diplôme d'études postsecondaires au Canada en 1995 ont été interrogés afin d'obtenir de l'information concernant leurs études et leurs expériences sur le marché du travail depuis l'obtention de leur diplôme. En plus des diplômés questionnés dans le cadre de l'END, on avait alors identifié un certain nombre de diplômés qui s'étaient établis aux États-Unis. Ces derniers n'avaient toutefois pas été questionnés à l'époque, car ils ne faisaient pas partie de la population visée par cette enquête.

La situation des diplômés postsecondaires s'étant établis aux États-Unis revêt un intérêt certain dans le débat actuel sur l'exode des cerveaux. On a donc tenté de retracer et d'interroger les diplômés de 1995 qui vivaient aux États-Unis au cours de l'été 1997 en conduisant l'Enquête auprès des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis (EDDEU). Cette enquête a été élaborée par Statistique Canada et Développement des ressources humaines Canada et menée au cours du mois de mars 1999. L'enquête a permis de recueillir des renseignements sur ces diplômés relativement à leur déménagement aux États-Unis, notamment :





- En mars 1999, environ 830 diplômés, soit 18 %\* des diplômés qui ont déménagé, étaient rentrés au Canada, la moitié (52 %\*) affirmant l'avoir fait pour des raisons liées au travail et 38 %\*, pour des raisons liées à un mariage ou à une relation ou pour d'autres raisons d'ordre familial.
- En 1999, 36 % des diplômés vivant toujours aux États-Unis y étaient des résidents permanents sans citoyenneté (p. ex., titulaires d'une carte verte). Plus de la moitié des diplômés qui demeuraient encore aux États-Unis en 1999 (56 %) y étaient encore des résidents temporaires. De ce nombre, 44 % prévoyaient y obtenir leur statut de résident permanent dans les deux ans, alors que 38 % n'en avaient pas l'intention et que 19 %\* ne savaient pas s'ils le feraient.
- On a demandé à tous les diplômés qui se trouvaient toujours aux États-Unis en 1999 s'ils comptaient rentrer vivre au Canada : 43 % ont répondu par l'affirmative et 29 %, par la négative, alors que 27 % ne le savaient pas.

emplois *en général* (35 %). Très peu de diplômés ont dit explicitement avoir été attirés aux États-Unis par les impôts moins élevés qu'on y perçoit.

- La plupart des diplômés qu'un emploi attendait à leur arrivée aux États-Unis ont trouvé leur emploi par leurs propres moyens : en répondant à une annonce (28 %), par des contacts (21 %) ou en envoyant des *curriculum vitae* ou des demandes d'emploi de leur propre chef (20 %). Par ailleurs, 12 % ont trouvé un emploi aux États-Unis grâce à une campagne de recrutement ou à des avis d'emplois affichés sur le campus. Très peu ont été sollicités directement par un employeur ou un chasseur de têtes américain. Cela semble indiquer que seul un petit nombre de diplômés de la promotion de 1995 ont été recrutés directement par des employeurs américains et que les diplômés qu'un emploi attendait aux États-Unis avaient trouvé celui-ci par des méthodes de recherche d'emploi traditionnelles.

- Les diplômés qui ont déménagé aux États-Unis avaient tendance à trouver du travail plus étroitement lié à leur champ d'études, exigeant des niveaux de compétence supérieurs et rémunérant davantage que le travail trouvé par les diplômés restés au Canada. Une bonne partie du présent rapport analyse en détail les expériences de travail des diplômés. Par exemple : Compte tenu de l'inflation et de la parité des pouvoirs d'achat, les diplômés qu'un emploi dans les sciences appliquées et naturelles attendait à leur arrivée aux États-Unis touchaient un revenu annuel médian nettement plus élevé, à 47 400 \$, que celui de 38 400 \$ de leurs homologues au Canada. Un

étaient des immigrants reçus ou des étudiants étrangers.

- Ceux qui ont déménagé aux États-Unis ont fait état de notes supérieures à la moyenne. Environ 44 % disaient être arrivés parmi les premiers 10 % de leur promotion dans leur champ d'études. En outre, les diplômés qui ont déménagé étaient un peu plus susceptibles que leurs homologues étant restés au Canada de recevoir des bourses d'études ou d'autres types de bourses. Il semblerait que ceux qui ont déménagé avaient effectivement tendance à être des diplômés de grande qualité.

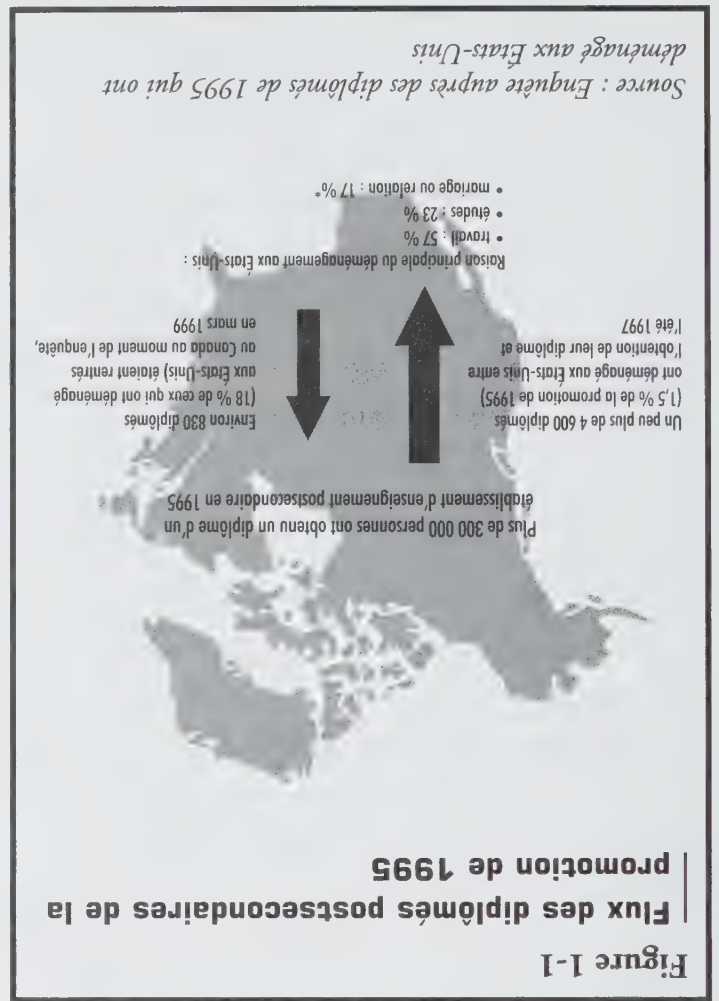
- Seize pour cent (16 %) des diplômés qui ont déménagé aux États-Unis ont pris le chemin du Texas. Les états de la Californie (11 %), de New York (10 %) et de la Floride (8 %) étaient d'autres destinations courantes.

- Tout comme les forces économiques, les facteurs sociaux ont été de puissants incitatifs au déménagement pour certains. Plus de la moitié des diplômés de 1995 qui ont déménagé (57 %) l'ont fait surtout pour le travail, alors que 23 % l'ont fait pour les études. Mais environ 17 %, la plupart, et de loin, étant des femmes, ont déménagé à cause d'un mariage ou d'une relation.

- Bon nombre de diplômés ont été attirés aux États-Unis par la plus grande disponibilité des emplois dans un domaine particulier ou en général. La disponibilité des emplois *dans un domaine particulier* (44 %) est la raison qu'ont le plus souvent invoquée les 2 600 diplômés qui ont déménagé aux États-Unis pour le travail (57 % de tous ceux qui l'ont fait). Venaient ensuite les salaires plus élevés aux États-Unis (39 %) et la plus grande disponibilité des

Statistique Canada a réalisé l'Enquête auprès des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis (EDDEU) en mars 1999 en collaboration avec Développement des ressources humaines Canada. L'enquête portait sur les diplômés postsecondaires de la promotion de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis entre l'obtention de leur diplôme et l'été 1997 (mais pas sur les diplômés de citoyenneté exclusivement américaine retournant aux États-Unis après avoir étudié au Canada). Elle visait à obtenir de l'information sur les caractéristiques de ces diplômés, les raisons de leur déménagement aux États-Unis, leur éducation, leurs expériences de travail et leurs plans pour l'avenir (voir figure 1-1). L'enquête ne s'étendait pas aux mouvements des diplômés vers d'autres pays ou d'étudiants et de diplômés étrangers vers le Canada.

- Relativement peu de diplômés de la promotion de 1995 ont déménagé aux États-Unis. Environ 1,5 % des plus de 300 000 hommes et femmes qui ont reçu un diplôme d'un établissement d'enseignement postsecondaire canadien en 1995 ont déménagé aux États-Unis entre l'obtention de leur diplôme et l'été 1997.
- Les diplômés au niveau de la maîtrise et du doctorat et les diplômés en santé, en génie et en sciences appliquées étaient surreprésentés parmi les quelque 4 600 diplômés qui ont déménagé aux États-Unis. Près du cinquième des diplômés qui ont déménagé avaient un poste d'informaticien ou d'informaticienne aux États-Unis.
- Environ 360 (12 %) des 3 000 titulaires d'un doctorat de la promotion de 1995 ont déménagé aux États-Unis. La plupart de ceux qui l'ont fait (84 %) étaient des citoyens canadiens (58 %\* l'étaient de naissance). Les autres





## Symboles

Les symboles suivants sont utilisés dans la présente publication :

\* Les chiffres accompagnés de ce symbole ont un coefficient de variation de 16,6 % à 33,3 % et sont moins fiables que ceux qui ne l'ont pas.

-- Les données ne sont pas assez fiables pour être diffusées, leur coefficient de variation étant supérieur à 33,3 %.

# REMERCIEMENTS

La présente étude s'est faite grâce à la coopération des diplômés de la promotion de 1995 qui ont été choisis pour répondre aux questions de l'Enquête auprès des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis. En participant à l'enquête téléphonique et en racontant leur histoire, ils ont rendu possible la rédaction du présent rapport.

Développement des ressources humaines Canada (DRHC) a commandité l'enquête. Louise Boyer et Richard Roy, tous deux de DRHC, ont participé activement à sa planification et à son élaboration.

Julie McAuley était la gestionnaire du projet à Statistique Canada. À ce titre, elle a présidé à l'élaboration de l'enquête et à la préparation des données résultantes. Faisaient partie de l'équipe de projet Lynn Barr-Telford (contenu), Scott Buchanan (traitement), Pierre David (méthodologie), Hugnette Demers (traitement), Jeff Frank (contenu), Lorne Klassen (programmation), Lloyd Nieman (opérations sur le terrain), Kevin Smith (opérations sur le terrain) et Janet Zinnicker (traitement).

L'enquête a été réalisée par le bureau régional de Statistique Canada à Winnipeg. Carol DeBaets (superviseuse du projet) et Tanis Kemerle (intervieueuse principale) ont dirigé l'équipe d'intervieueurs : Eleanor Denischuk, Anita Elkow, Tasha Felix, Dawn Graham, Donnallyn Grant, Francine Hebert, Shawn Linden, Joyce Phelps, Georgette Philpott et Marlene Warcher.

Jeff Frank (Statistique Canada) et Eric Bélair (DRHC) ont analysé les résultats de l'enquête et préparé le présent rapport avec l'aide technique et rédactionnelle de Kerry Barnes.

Bien des gens ont revu le document et fait des commentaires éclairés : Lynn Barr-Telford, Louise Boyer, Pierre David, Patrice de Broucker, Johanne Denis, Doug Drew, Marie Lavoie, Philippe Massé, Julie McAuley, Scott Murray, Doug Norris, Bruce Pettie et Richard Roy.

Serge Desjardins et Patrick Dessureault de DRHC ont coordonné la production de la présente publication.





Figure 3-16	43 % des diplômés vivant encore aux États-Unis avaient l'intention de rentrer vivre au Canada . . . . .	25
Figure 3-17	Bon nombre de ceux qui prévoyaient revenir au Canada ne savaient pas quand ils le feraient . . . . .	25
Figure 3-18	Domaines d'emploi des diplômés qui travaillaient aux États-Unis en 1999 . . . . .	26
Figure 3-19	En 1999, la moitié des diplômés qui travaillaient aux États-Unis gagnaient 50 000 \$ ou plus . . . . .	26
Figure 4-1	Concentration des diplômés actifs dans les emplois des secueurs de la santé et des sciences naturelles et appliquées durant la période couverte par l'enquête . . . . .	28
Figure 4-2	À leur arrivée aux États-Unis, la plupart des diplômés occupaient un emploi lié à leur champ d'études . . . . .	28
Figure 4-3	Concentration des diplômés actifs dans les professions libérales et les emplois en gestion durant la période couverte par l'enquête . . . . .	31
Figure 4-4	Répartitions des gains des diplômés actifs durant la période couverte par l'enquête . . . . .	32
Figure 4-5	Répartitions des gains des diplômés actifs de certaines catégories professionnelles durant la période couverte par l'enquête . . . . .	32
Figure 4-6	Les emplois occupés par les diplômés à leur arrivée aux États-Unis variaient de ceux occupés par les diplômés restés au Canada . . . . .	33
Figure 4-7	Les diplômés qui ont déménagé aux États-Unis étaient plus susceptibles que ceux restés au Canada d'avoir travaillé dans leur champ d'études . . . . .	35
Figure 4-8	Les diplômés qui ont déménagé aux États-Unis étaient plus susceptibles que ceux restés au Canada de déclarer occuper un emploi lié de près à leurs études . . . . .	35
Figure 4-9	Répartitions salariales : bacheliers qui sont restés au Canada et bacheliers qui ont déménagé aux États-Unis, selon certaines catégories professionnelles . . . . .	36
Tableaux :		
Tableau 1	Diplômés ayant un emploi, selon la catégorie professionnelle et le niveau de compétences . . . . .	29
Tableau 2	Diplômés ayant un emploi aux États-Unis et au Canada, selon la catégorie professionnelle et le niveau de compétences . . . . .	34

## Liste des figures et des tableaux

Figure 1-1	Flux des diplômés postsecondaires de la promotion de 1995	ix
Figure 2-1	Répartition des diplômés qui ont déménagé aux États-Unis,	
Figure 2-2	Les diplômés au niveau de la maîtrise et du doctorat sont surreprésentés	5
Figure 2-3	Environ 12 % de tous les titulaires d'un doctorat ont déménagé aux États-Unis	6
Figure 2-4	Les diplômés des universités des domaines de la santé, du génie et des mathématiques	7
Figure 2-5	Près de la moitié des diplômés qui ont déménagé se classaient eux-mêmes	8
Figure 3-1	Environ la moitié des diplômés travaillaient durant les six mois précédant	9
Figure 3-2	leur déménagement aux États-Unis	11
Figure 3-3	Avant de déménager aux États-Unis, les titulaires d'un doctorat étaient le plus	12
Figure 3-4	susceptibles d'étudier, alors que les diplômés des collèges avaient tendance à travailler	12
Figure 3-5	Plus de la moitié des diplômés qui travaillaient lorsqu'ils étaient encore au Canada	14
Figure 3-6	gagnaient moins de 30 000 \$ par année	14
Figure 3-7	Environ les deux tiers des diplômés qui ont déménagé aux États-Unis l'ont fait	14
Figure 3-8	dans l'année suivant l'obtention de leur diplôme	14
Figure 3-9	Plus de la moitié des diplômés vivaient en Ontario	16
Figure 3-10	juste avant de déménager aux États-Unis	16
Figure 3-11	L'État du Texas était la destination la plus courue	15
Figure 3-12	Plus de la moitié des diplômés ont déménagé aux États-Unis	15
Figure 3-13	pour des raisons liées principalement au travail	16
Figure 3-14	Facteurs liés au travail qui ont attiré les diplômés aux États-Unis	17
Figure 3-15	Plus de la moitié des diplômés qui sont entrés aux États-Unis comme résidents	18
Figure 3-16	temporaires l'ont fait conformément à l'Accord de libre-échange nord-américain	18
Figure 3-17	La plupart ont trouvé leur emploi aux États-Unis par leurs propres moyens	20
Figure 3-18	Domaines d'emploi des diplômés à leur arrivée aux États-Unis	21
Figure 3-19	Près des deux tiers des diplômés actifs gagnaient 40 000 \$ ou plus	21
Figure 3-20	à leur arrivée aux États-Unis	21
Figure 3-21	Facteurs liés au travail qui ont attiré les diplômés aux États-Unis :	21
Figure 3-22	les diplômés de la santé comparativement aux autres diplômés	23
Figure 3-23	De nombreux diplômés qui étaient résidents temporaires des États-Unis en 1999	23
Figure 3-24	prévoient en devenir des résidents permanents dans les deux ans	25

# TABLE DES MATIÈRES

Remerciements .....	vii
Faits saillants .....	ix
1. Introduction .....	1
1.1 Contexte .....	1
1.2 Au sujet de l'enquête .....	1
1.3 Population cible .....	2
1.4 Au sujet du présent rapport .....	3
2. Caractéristiques des diplômés qui ont déménagé aux États-Unis .....	5
3. Les chemins vers les États-Unis .....	11
3.1 Activités au Canada avant de déménager .....	11
3.2 Déménager : facteurs et processus .....	14
3.3 Activités en arrivant aux États-Unis .....	19
3.4 Activités courantes et plans pour l'avenir .....	24
4. Analyse des emplois occupés durant la période couverte par l'enquête .....	27
4.1 Professions, lien avec les études et niveau de compétences .....	27
4.2 Situation vis-à-vis de l'activité et heures de travail .....	31
4.3 Salaires durant la période couverte par l'enquête .....	32
4.4 Comparaisons en matière d'emploi avec les diplômés restés au Canada .....	33
5. Sommaire et conclusion .....	39
Annexe A : Tableaux supplémentaires .....	43
Tableau supplémentaire A-1 : Diplômés de la promotion de 1995 qui sont restés au Canada et qui ont déménagé aux États-Unis, selon le niveau de scolarité .....	43
Tableau supplémentaire A-2 : Caractéristiques des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis .....	44
Annexe B : Aperçu méthodologique .....	45





# Cap vers le sud

---

Les diplômés de la promotion de 1995  
qui ont déménagé aux États-Unis



Une analyse des résultats de l'Enquête auprès  
des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis

JEFF FRANK ET ÉRIC BÉLAIR



Pour obtenir des exemplaires additionnels de la présente publication,  
veuillez nous écrire ou nous télécopier en indiquant le numéro SP-136-09-99 à :

Centre de renseignements

Direction générale des communications

Développement des ressources humaines Canada

Hull (Québec) K1A 0J9

Télécopieur : (819) 953-7260

Numéro au catalogue de Statistique Canada : 81-587-XPB

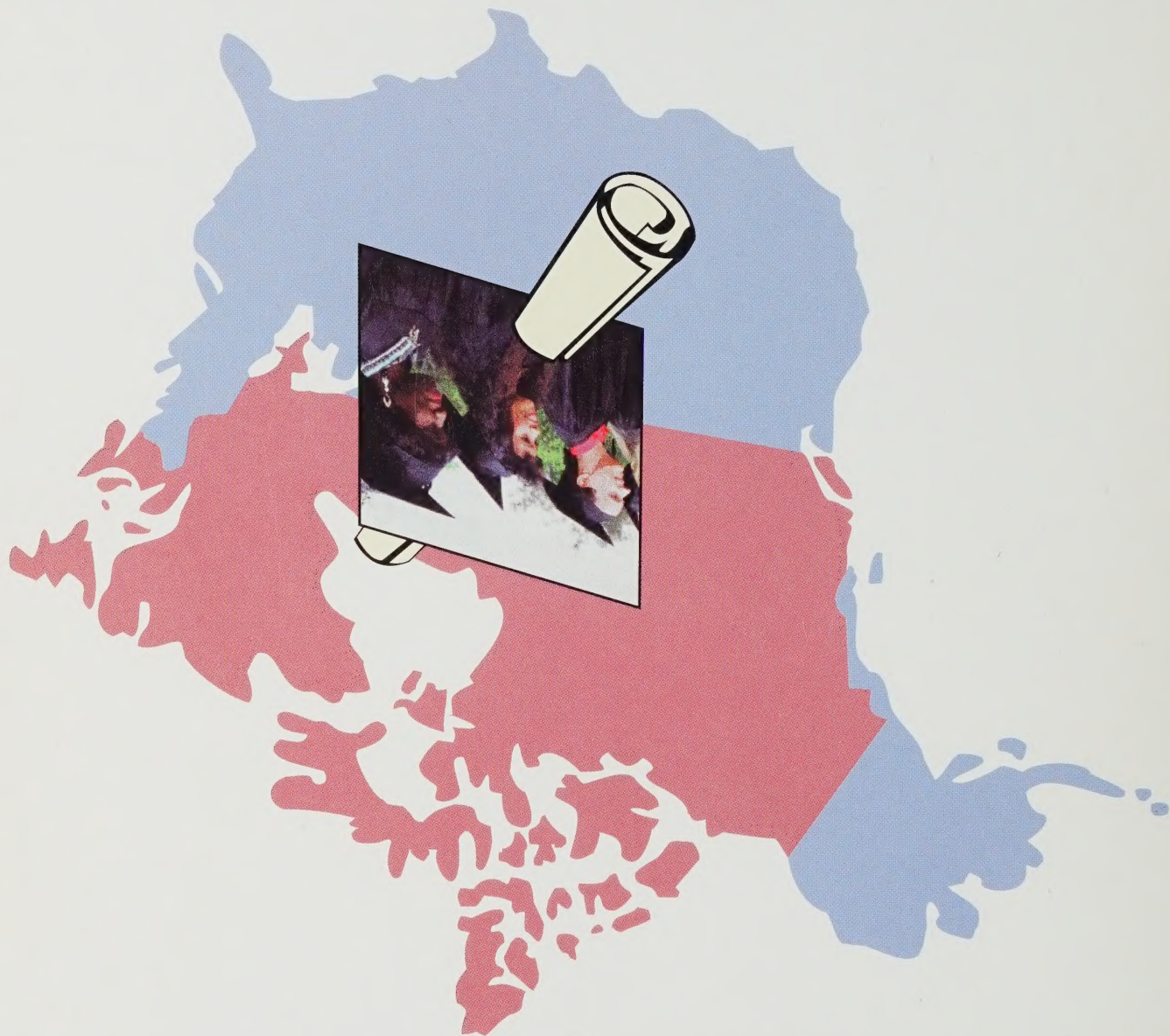
La présente publication est aussi disponible sur Internet à l'adresse suivante :  
<http://www.hrdc-drh.gc.ca/arb>

© Ministère des Travaux publics et Services gouvernementaux Canada, 1999  
Numéro de catalogue : MP43-366/2-1999  
ISBN : 0-662-64387-9



# Cap vers le sud

Les diplômés de la promotion de 1995  
qui ont déménagé aux États-Unis



Une analyse des résultats de l'Enquête auprès  
des diplômés de 1995 qui ont déménagé aux États-Unis



Développement des  
ressources humaines Canada  
Statistique Canada

Human Resources  
Development Canada  
Statistics Canada

Canada  
SP-136-09-99